

2586

4469

II SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁALNOŚCI

STOWARZYSZENIA „RADY OPIEKUŃCZEJ“

W KRAKOWIE

za rok

1907.



Nakładem Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“.

CZCIONKAMI DRUKARNI ZWIĄZKOWEJ W KRAKOWIE (MIKOŁAJSKA 13)
pod zarządkiem A. Szyjewskiego.

1908.

WALNE ZGROMADZENIE

Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie

odbędzie się

w sobotę dnia 14-go marca 1908 r. o godzinie 5-tej po południu w gmachu Sądu krajowego cywilnego przy ulicy Grodzkiej L. 52 na I. piętrze w sali rozpraw apelacyjnych (sala III. drzwi n. 29 naprzeciw schodów drugich), z następującym porządkiem dziennym:

- 1) Zagajenie przewodniczącego.
- 2) Odczytanie protokołu z drugiego Walnego Zgromadzenia, z dnia 6-go kwietnia 1907.
- 3) Sprawozdanie z czynności Zarządu za rok 1907.
- 4) Sprawozdanie z obrotu funduszków za rok 1907 i załatwienie tegoż.
- 5) Sprawozdania kierowników „rad opiekuńczych.“
- 6) Sprawozdanie o wnioskach, przekazanych Zarządowi do załatwienia przez drugie Walne Zgromadzenie.
- 7) Sprawozdanie o projektach rządowych w przedmiocie zmian postanowień ustawy cywilnej i ustawy karnej, odnoszących się do małoletnich.
- 8) Referat o potrzebie założenia schroniska dla opuszczonych niemowląt w okresie życia od urodzenia do lat siedmiu.
- 9) Wnioski i interpelacje członków.



Sprawozdanie z czynności Zarządu oraz „rad opiekuńczych“.

I. Ogólny pogląd na działalność Stowarzyszenia.

Przystępując do sprawozdania z czynności za rok ubiegły, przede wszystkim poczuwamy się do obowiązku wyrażenia szczerzej wdzięczności imieniem nieszczęśliwej opuszczonej dziatwy, korzystającej z dobrodziejstwa naszej instytucji, zarówno członkom Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie, jak również wszystkim życzliwym nam osobom i instytucjom, nie należącym do Stowarzyszenia, które nas w czynnościach naszych wspierały i dopomagały do spełnienia trudnego zadania. Bez tej pomocy bowiem usiłowania nasze byłyby daremnymi i nie przyniosłyby pożytku. Tymczasem dzięki poparciu społeczeństwa możemy wykazać dodatnie wyniki naszej działalności.

Wprawdzie wobec ogromu zadania, jakie nam przypadło do spełnienia, dotychczasowe wyniki naszej pracy nie są bardzo widoczne — ale skromnymi środkami, jakie mieliśmy do dyspozycji, nie podobna było zdziałać więcej.

Nie daliśmy się złamać przeciwnościom i zwalczyliśmy przeszkody, które napotykalismy na drodze, prowadzącej do wytkniętego celu. A postępując naprzód krok za krokiem, stopniowo rozszerzamy nasz zakres działania i ogarniamy opieką co raz liczniejszy zastęp sierót i opuszczonych dzieci, mając ufność w Opatrzności, że praca nasza wydawać będzie plon coraz obfitszy.

Działalność Stowarzyszenia skupia się w czynnościach jego głównych organów: Zarządu, rad opiekuńczych i Wydziału wykonawczego.

Zarząd Stowarzyszenia zajmuje się czynnościami administracyjnymi, stara się o pozyskanie funduszków i decyduje o kwestiach, mających znaczenie ogólne.

Krakowska rada opiekuńcza, podzielona na pięć sekcji, dopomaga sądowi w sprawowaniu nadzoru opiekuńczego nad sierotami i nieślubnymi dziećmi, czuwa nad ich wychowaniem, bada ich potrzeby, przedstawia je sądowi opiekuńczemu, lub Zarządowi Stowarzyszenia, a nawet sama bierze udział w pracy wychowawczej za pomocą szkolnych ochron wychowawczych. Te same

funkcye spełnia Rada opiekuńcza podgórska, złączona z krakowską we wspólną organizację.

Wydział wykonawczy stanowi niejako ogniwo pomiędzy Zarządem Stowarzyszenia, radami opiekuńczemi, jak również sądami opiekuńczemi, wprowadzając w wykonanie uchwały i wnioski przedstawione mu przez te organa. Wydział wykonawczy bowiem rozporządza funduszami, powierzonymi mu przez Zarząd, używając ich na potrzeby sierót, będących pod opieką rady opiekuńczej, umieszcza przedstawione mu przez radę opiekuńczą sieroty w odpowiednich zakładach wychowawczych, a w razie potrzeby udziela zapomóg wychowawczych.

Wspólny cel i wspólne zadanie łączy działalność tych wszystkich czynników w jedną harmonijną całość.

II. Członkowie Stowarzyszenia.

Stan Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie w roku 1907 ze względu na ilość członków był następujący:

	Ilość członków
a) Członek założyciel	1
b) Członkowie stali	15
c) Członkowie zwyczajni w oddziale krakowskim .	452
d) Członkowie zwyczajni w oddziale podgórskim .	125
e) Czynni członkowie rady opiekuńczej krakowskiej (§ 10. lit. e) statutu):	
α) w sekcji I. 36	} 151
β) w sekcji II. 65	
γ) w sekcji III. 50	
f) Czynni członkowie rady opiekuńczej podgórskiej	36
Ogółem członków .	780

Porównując powyższy stan ze stanem członków w r. 1906 okazuje się co następuje:

Ilość założycieli oraz członków stałych nie uległa zmianie. Członków zwyczajnych przybyło w roku 1907 w oddziale krakowskim 44, a w oddziale podgórskim 38, czyli razem 82. Natomiast ubyło przez śmierć lub wyjazd 29 członków zwyczajnych. A więc ogólna liczba członków powiększyła się tylko o 53.

Ogólna ilość członków czynnych krakowskiej rady opiekuńczej powiększyła się przeszło o 100 wskutek zorganizowania sekcji II. i III. — jakkolwiek zastęp członków tej kategorii w sekcji I. zmniejszył się o 16.

Z powyższego zestawienia widzimy, iż przyrost członków jest nieznaczny i powolny, oraz iż Stowarzyszenie „Rady opiekuńczej“ w Krakowie nie zdołało dotąd pozyskać tylu członków,

ilu ich potrzeba, aby mogło należycie spełniać ciężące na niem zadanie społeczne, które jest tak ważnem i doniosłem, że pod jego sztandarem powinni się skupić wszyscy dobrze myślący.

To też pocieszamy się nadzieją, iż z biegiem czasu stopnieją lody obojętności, ścinające dotąd znaczną część naszego społeczeństwa i że w niedługim czasie wszyscy inteligentni mieszkańcy Krakowa znajdą się na liście członków Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“.

III. Zmiany w składzie Zarządu.

Od roku przeszłego zaszły ważne zmiany w składzie Zarządu.

Z końcem roku 1906 ustąpili z Zarządu pp. Gadulski, Leichamscheider i Dr. Stawarski, a w miejsce ich wstąpili pp. Chylińska, Jelonek i Łukaszewski. W ciągu roku 1907 ustąpił radca Łaski, a miejsce jego zajął Dr. Zgorzalewicz.

Wreszcie z końcem roku 1907 w miejsce ustępującego z godności prezesa Ekscelencyi Witolda Hausnera wybrano prezesem Stowarzyszenia na następne trzechlecie radcę dworu Leonarda Łukaszewskiego, prezydenta sądu krajowego, a członkiem Zarządu radcę sądu krajowego Władysława Chodzickiego.

IV. Zmiany w składzie krakowskiej rady opiekuńczej.

W roku ubiegłym niemniej ważne zmiany zaszły w składzie krakowskiej rady opiekuńczej, a mianowicie:

Na wiosnę 1907 r. wybrano Dra Franciszka Bujaka posłem do rady państwa. Wskutek tego tenże, będąc zmuszonym do przerwania swej działalności obywatelskiej na inne obszerniejsze pole, złożył godność przewodniczącego krakowskiej rady opiekuńczej, a w miejsce jego kierownictwo tej rady powierzono radcy sądu krajowego Władysławowi Chodzickiemu, obecnemu przełożonemu sądu powiatowego cywilnego. Kierownictwo sekcji II-giej objął sekretarz sądowny Dr. Zgorzalewicz w miejsce radcy Łaskiego, który ustąpił z powodu słabego stanu zdrowia. Zaś przewodnictwo nowo utworzonej sekcji III-ciej objęła pani Leopoldowa Carowa.

Z pośród kierowników poszczególnych oddziałów sekcji I-szej ustąpili: pp. Garbaczynski, Jelonek, Komorowski, Kulawski, Leichamscheider, Miller, Szpunar, z powodu przeniesienia ich na inne posady sądowe, a kierownictwo dotyczących oddziałów objęli: pp. Dr. Chwalibogowski, Dr. Kornakiewicz, Dr. Wittig, Dr. Wyrobek i Dr. Zgorzalewicz.

Ilość członków sekcji I-szej krakowskiej rady opiekuńczej (radców opiekuńczych), która w roku 1906 wynosiła 52, zmniejszyła się w roku 1907 do 36, gdyż 16 radców opiekuńczych ustąpiło. Ubytek ten dał nam się uczuć bardzo dotkliwie i z upragnieniem oczekujemy zastąpienia opróżnionych miejsc nowymi siłami.

Natomiast przybył świeży zastęp nowych członków rady opiekuńczej w liczbie 65 w sekcji II-giej, obejmującej gminy podmiejskie.

Zaś świeżo zorganizowana sekcja III-cia, składająca się wyłącznie z pań, liczy w swem gronie 50 członków czynnych.

Oczywiście iż tak liczne i doniosłe zmiany na stanowiskach kierowniczych organizacji Stowarzyszenia nie mogły pozostać bez wpływu na działalność poszczególnych organów tegoż.

Skład rady opiekuńczej podgórskiej nie uległ zmianie w r. 1907.

V. Zmiany w organizacji krakowskiej rady opiekuńczej.

Zakres działania rady opiekuńczej jest tak obszerny, iż koniecznym jest systematyczny podział czynności tejsze na kilka działów.

Z tego powodu Zarząd Stowarzyszenia już w pierwszym roku, przystępując do utworzenia rad opiekuńczych w Krakowie i w Podgórzu, postanowił podzielić każdą z nich na cztery sekcje, powierzając organizację i przewodnictwo każdej innemu kierownikowi.

Każda sekcja miała przeznaczony osobny zakres działania, a mianowicie: Sekcji pierwszej rady opiekuńczej krakowskiej poruczono wykonywanie nadzoru opiekuńczego nad sierotami i opuszczonemi dziećmi w obrębie miasta Krakowa oraz zdawanie sprawy sądowi opiekuńczemu z poczynionych spostrzeżeń. Ten sam zakres działania poruczono sekcji drugiej w 12 gminach podmiejskich, przylegających do Krakowa. Sekcja trzecia miała się zajmować opieką nad terminatorami. Sekcji czwartej powierzono opiekę nad sierotami i opuszczonemi dziećmi, umieszczonemi staraniem Towarzystwa w zakładach wychowawczych, lub oddanych na wychowanie osobom prywatnym na koszt Towarzystwa.

Na tej samej zasadzie oparto organizację rady opiekuńczej podgórskiej.

W pierwszym roku zorganizowano i wprowadzono w życie w Krakowie tylko sekcję pierwszą i czwartą, a w Podgórzu sekcję pierwszą i drugą.

W Krakowie nie zdołano do końca roku 1906 zorganizować ani sekcji drugiej ani trzeciej. Natomiast w czerwcu 1906 roku zorganizowano sekcję piątą, której powierzono opiekę nad dziećmi nieślubnemi, urodzonemi w Krakowie lub w Podgórzu, oddanemi na wychowanie kobietom wiejskim w kilku gminach, należących do powiatu niepołomiczkiego. Siedziba tej sekcji znajduje się w Niepołomicach, a kierownictwo jej oddano w ręce radcy sądu krajowego Madeyskiego, przełożonego sądu powiatowego w Niepołomicach. Taki stan zastał rok 1907, w ciągu którego zaszły ważne zmiany w organizacji krakowskiej rady opiekuńczej.

Długo trwający niepomyślny stan zdrowia radcy sądu krajowego Łaskiego, któremu powierzono organizację sekcji II-giej,

nie pozwolił mu przystąpić do tej czynności. Dopiero w drugim półroczu 1907 r., gdy kierownictwo tej sekcji objął Dr. Zgorzalewicz, dzięki gorliwości tegoż i współdziałaniu kierowników szkół ludowych w gminach podmiejskich, udało się zorganizować oddziały rady opiekuńczej w gminach: Zwierzyniec, Półwieś Zwierzynieckie, Czarna Wieś, Nowa Wieś, Łobzów, Krowodrza, Prądnik Biały, Prądnik Czerwony, Dąbie, Grzegórzki, Dębniaki, Ludwinów i Zakrzówek. Przewodnictwo tych oddziałów niemal we wszystkich gminach objęli kierownicy szkół, a czynności radców opiekuńczych powierzono osobom, przedstawionym przez zwierzchności gminne.

Utworzenie sekcji trzeciej, która miała sprawować opiekę nad terminatorami, napotkało na trudności nie do przewyciężenia z powodu niechęci w gronie starszyny rękodzielniczej miasta Krakowa. Wskutek tego Zarząd zmuszonym był odstąpić od zamiaru rozciągnięcia opieki nad młodzieżą rzemieślniczą.

Natomiast grono pań, stanowiące oddział siódmy sekcji pierwszej, powzięło myśl rozciągnięcia opieki nad dziećmi szkolnymi o zaniechaniem wychowaniu i poświęcenia się pracy wychowawczej nad temi dziećmi w godzinach wolnych od nauki szkolnej. W celu wprowadzenia tej myśli w wykonanie panie inicjatorce w porozumieniu z polskim Związkiem niewiast katolickich zorganizowały sekcję trzecią krakowskiej rady opiekuńczej, która wzięła sobie za zadanie zaopiekować się dziećmi uczęszczającymi do szkół niższych, niemającymi należytej opieki domowej i pracować nad ich wychowaniem. Środek ułatwiający spełnienie tego zadania stanowią ochrony wychowawcze szkolne, w których dzieci, przyjęte pod opiekę sekcji, gromadzą się w godzinach wolnych od nauki szkolnej i tam pod kierunkiem ukwalifikowanych wychowawczyń zatrudniane bywają w sposób odpowiedni, kształcący ich umysł, wpływający na ich umoralnienie i przyspasabiający je do praktycznego życia. Przewodnictwo tej sekcji powierzono pani mecenasowej Leopoldowej Carowej, która wspólnie ze swą zastępczynią p. Sebałą Münnichową i skarbniczką oraz sekretarką p. Maryą Gubarzewską, kieruje jej czynnościami.

VI. Działalność Zarządu.

A. Czynności administracyjne.

Zarząd Stowarzyszenia zajmował się przedewszystkiem czynnościami administracyjnymi, które załatwiał częścią na posiedzeniach pełnych a częścią za pośrednictwem Wydziału wykonawczego. Pełne posiedzenia Zarządu odbywały się co kwartał, a mianowicie 25. lutego, 25. maja, 30. września i 30. grudnia 1907 r. Zaś Wydział wykonawczy odbył szesnaście posiedzeń. W roku sprawozdawczym załatwiono exhibitów 246, czyli o 35 więcej, aniżeli w roku poprzednim.

Ze spraw administracyjnych, należących do zakresu działania zarządu, najważniejszą jest zarząd funduszów Stowarzyszenia.

Szczegółowe sprawozdanie z tego działu czynności obejmują zamieszczone poniżej zestawienia kasowe, sprawdzone przez Komisję kontrolującą. Z zestawień tych okazuje się, iż cały obrót kasowy w porównaniu z obrotem kasowym roku poprzedniego wzrósł przeszło w dwójnasób. Ostateczne wyniki obrotu kasowego w roku 1907 zestawione w porównaniu z obrotem kasowym roku 1906 przedstawiają się następująco:

	W roku 1906	W roku 1907	Nadwyżka obrotu kasowego w roku 1907
	Koron	Koron	Koron
Przychód wynosił	6.776·48	15.073·56	8.297·08
Rozchód wynosił	4.687·77	11.863·84	7.176·07
Reszta kasowa z końcem roku wynosiła	2.089·11	3.209·72	1.120·61
Ogółem cały obrót kasowy wynosił	13.553·36	30.147·12	16.593·76

Jakkolwiek łączna suma funduszków, które Stowarzyszenie miało do rozporządzenia w roku 1907, wynosiła przeszło o 8000 koron więcej, aniżeli w roku poprzednim, to jednak z uwagi, iż wskutek rozszerzonego zakresu działania wydatki się znacznie powiększyły, zebrane fundusze wystarczyły tylko zaledwie na zaspokojenie części najkonieczniejszych potrzeb.

Obrót kasowy obejmuje następujące fundusze, z których każdy utrzymuje się w osobnej ewidencji rachunkowej: 1) fundusz zakładowy, 2) fundusz obrotowy, 3) fundusz rezerwowy, 4) fundusz stypendyjny, 5) fundusz przeznaczony na zakłady wychowawcze dla opuszczonej dziatwy, 6) fundusz przeznaczony na zakładanie i utrzymanie ochron wychowawczych szkolnych dla zaniedbanych dzieci.

Rozpatrując wyniki obrotu kasowego, odnoszące się do każdego z wymienionych funduszków, nasuwają się następujące uwagi:

Ad 1). Fundusz zakładowy powstał z wkładki, złożonej przez jedynego członka założyciela w kwocie 500 koron, tudzież z wydzielonych w myśl § 7 statutu dziesiątej części wkładek członków stałych i zwyczajnych. Do funduszu tego, który z końcem roku 1906 wynosił kwotę 524 K 10 h, w roku 1907 przybyła suma 376 K 89 h. Skutkiem tego obecny stan tego funduszu wynosi 899 K 99 h. Odsetki od tego funduszu wpływają do funduszu obrotowego.

Ad 2). Fundusz obrotowy rozpada się na dwa działy: krakowski i podgórski, z których każdy jest przedmiotem oddzielnej administracji i oddzielnej ewidencji rachunkowej.

Główne źródło funduszu obrotowego stanowiły wkładki członków zwyczajnych, wynoszące w oddziale krakowskim 1.717 koron, w oddziale podgórskim 296 koron a razem 2.013 koron, to jest zaledwie o 30 koron więcej aniżeli w roku 1906, w którym z tego

źródła zebrano łączną kwotę 1.983 koron, W oddziale podgórskim do funduszu obrotowego wpłynęła dosyć pokaźna kwota 1.064 K 36 h, stanowiąca dochód uzyskany z festynu ogrodowego, urządzonego staraniem rady opiekuńczej podgórskiej w ogrodzie miejskim w Podgórzu.

Z funduszu tego pokryto wydatki administracyjne, które w roku 1907 wynosiły kwotę 336 K 94 h, to jest niespełna o dwie korony więcej aniżeli w roku poprzednim. Z funduszu obrotowego przeniesiono kwotę 500 koron do funduszu stypendyjnego. Część funduszu obrotowego użyto na zapomogi wychowawcze, a mianowicie: w oddziale krakowskim udzielono 53 zapomóg w łącznej kwocie 594 koron a w oddziale podgórskim 24 zapomóg w łącznej sumie 490 koron.

W porównaniu z rokiem poprzednim w roku 1907 udzielono zapomóg w Krakowie mniej o 30 a suma na ten cel użyta, wynosząca 594 koron jest mniejszą o 1.012 koron aniżeli w roku poprzednim. Zaś w Podgórzu w roku 1907 udzielono zapomóg o 17 więcej aniżeli w roku 1906 a suma na ten cel użyta wynosi 490 koron czyli o 342 koron więcej aniżeli w roku poprzednim.

Ad 3). Fundusz rezerwowy utworzono w roku 1906 z wkładek członków stałych. Z końcem roku 1906 wynosiła pozostałość w tym funduszu kwotę 1.000 koron.

W ciągu roku 1907 nie przybył żaden członek stały. Natomiast do funduszu rezerwowego składano datki groszowe, zebrane do puszek przez kwestora, które przyniosły łączną sumę 3.078 K 29 h. Jednak z powodu niedoboru, jaki się okazał w funduszu stypendyjnym, nie wystarczającym na opłaty od sierót, umieszczonych w zakładach wychowawczych, przelano z funduszu rezerwowego do funduszu stypendyjnego kwotę 2.626 K 62 h. Reszta tego funduszu pozostała w kasie z końcem roku 1907 wynosiła tylko 20 K 40 h.

Ad 4). Fundusz stypendyjny przeznaczony jest na opłaty od sierót umieszczonych w zakładach wychowawczych na koszt stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“. Fundusz ten w roku 1907 wynosił łączną sumę 5.343 K 32 h, z której na powyższy cel użyto sumę 5.022 koron.

Fundusz stypendyjny w roku 1907 powstał z następujących źródeł:

a) dochód z wieczorków wełnianych, urządzanych przez Komitet pań pod przewodnictwem pani Maryi Hupkowej przyniósł sumę	1.900 K — h
b) zasiłek z funduszu obrotowego	500 „ — „
c) zasiłek z funduszu rezerwowego	2.626 „ 62 „
d) subwencya Kasy oszczędności miasta Krakowa	100 „ — „
e) datki jednorazowe	216 „ 79 „
łącznie	<u>5.343 K 32 h</u>

Do funduszu stypendyjnego wpłynęło w roku 1907 o 3.715 K 48 h więcej aniżeli w roku 1906, w którym fundusz ten wynosił tylko 1.627 K 48 h.

Ad 5) Fundusz przeznaczony na cele zakładów wychowawczych dla opuszczonych dzieci zawdzięcza swój początek darowi pp. Szybalskiego i Dra Gargasa, którzy ofiarowali na ten cel 400 egzemplarzy wydanej przez siebie broszury p. t. „Rady sieroce jako czynnik ludowy w postępowaniu sądowym w sprawach opiekuńczych“. Ze sprzedaży tej broszury uzyskano 350 koron. Fundusz ten powiększył się wpływami z darów innych osób i z daru wydziału krakowskiej rady powiatowej do sumy 443 K 92 h, z której ofiarowano zakładowi wychowawczemu w Pawlikowicach kwotę 335 K 87 h a zakładowi wychowawczemu w Ślemieniu kwotę 100 koron na sprawienie zimowej odzieży dla wychowanków tych zakładów.

Ad 6). Sekcja trzecia, opiekująca się dziewczętami, uczęszczającymi do szkół miejskich, nie mającymi dostatecznej opieki domowej. zajmuje się sama zbieraniem funduszków potrzebnych na pokrycie kosztów urządzenia i utrzymania szkolnych ochron wychowawczych i zarządza nimi we własnym zakresie działania. Ogólna suma, zebrana na ten cel w czasie od 1-go maja 1907 do końca roku 1907, wynosząca 1.550 K 70 h, dzieli się na dwie części a mianowicie:

a) Jedną część stanowi fundusz na cele ochrony założonej w maju 1907 w szkole żeńskiej Cesarzowej Elżbiety przy ulicy Dietlowskiej. Do funduszu tego wpłynęła w oznaczonym powyżej czasokresie suma 618 K 34 h, z której wydano do końca roku 1907 na cele wymienionej ochrony łączną kwotę 323 K 26 h a pozostała w kasie resztująca kwota 295 K 08 h.

b) Drugą część stanowi fundusz, pochodzący z koncertu amatorskiego, urządzanego staraniem przewodniczącej sekcji trzeciej p. Leopoldowej Carowej w dniu 16 grudnia 1907, wynoszący kwotę 932 K 46 h a przeznaczony na rzecz drugiej ochrony wychowawczej, założonej w szkole żeńskiej św. Anny przy ulicy Topolowej, która została otwarta w dniu 11 lutego 1908 r.

B) Czynności mające ogólne znaczenie.

1) W czasie ostatniej kadencji sejmowej w lutym 1907 wniesiono cztery petycje do sejmu krajowego, których przedmiotem były następujące żądania:

1) o przyspieszenie akcji celem założenia kolonii poprawczej dla małoletnich przestępców;

2) o utworzenie krajowych zakładów sierocych wraz z oddziałami dla podrzutków;

3) o zawezwanie rządu o przedłożenie projektu ustawy zmieniającej postanowienia ustawy o swojszczyźnie z dnia 3-go grudnia 1863 Nr. 105 dz. pp. i ustaw przekazujących grzywny polityczne

i sądowe na miejscowy fundusz ubogich w tym kierunku, aby gminy zostały uwolnione od obowiązku ponoszenia kosztów utrzymania i wychowania ubogich niezaopatrzonych dzieci aż do 14-go roku życia a natomiast aby obowiązek ten przeszedł na fundusz krajowy, który na pokrycie wydatków z tem połączonych pobierać ma całą nadwyżkę dochodów z obrotu kas sierocych, przynajmniej połowę wszelkich grzywien politycznych, sądowych i gminnych oraz odpowiednią subwencją państwową;

4) o udzielenie subwencji stowarzyszeniu rady opiekuńczej w Krakowie z funduszków krajowych.

Pierwsza petycja została pomyślnie załatwiona uchwałą, powziętą na ostatniem posiedzeniu sejmku, którą postanowiono utworzyć krajowy zakład poprawczy dla małoletnich przestępców, jako fundację jubileuszową ku uczczeniu pamięci 60-letniej rocznicy wstąpienia na tron Najjaśniejszego Pana i przeznaczono na ten cel z funduszków krajowych pół miliona koron. Drugą i trzecią petycję przekazano wydziałowi krajowemu do zbadania. Czwarta, odesłana do komisji budżetowej, nie doczekała się merytorycznego załatwienia z powodu zamknięcia sesji sejmowej.

II) Wniesiono przedstawienia do dyrekcji policyi i do magistratu miasta Krakowa o wydanie energicznych zarządzeń celem usunięcia publicznie na ulicach miasta przez nieletnich chłopców i dziewczęta nielegalnie wykonywanego handlu obnośnego zapalkami, czernidłem, dziennikami, kwiatkami i innymi artykułami, które to zatrudnienie wpływa demoralizująco na młodzież, oddającą się temu zatrudnieniu.

III) Zarząd stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie wzięł czynny udział w obradach I-go austriackiego kongresu dla spraw opieki nad opuszczonemi dziećmi, który się odbył w Wiedniu 18-go, 19-go i 20-go marca 1907 r. a na którym był reprezentowanym przez pięciu członków z mianowicie: przez prezesa Eksc. Hausnera, wiceprezesa Szybalskiego, przewodniczącego rady opiekuńczej dra Bujaka oraz sekretarzy dra Czernego i dra Kumanieckiego.

Na walnem zgromadzeniu stowarzyszenia w dniu 6-tym kwietnia 1907 złożyli wymienieni delegaci szczegółowe sprawozdanie z obrad kongresu.

IV) W wykonaniu uchwały walnego zgromadzenia z dnia 6-go kwietnia 1907 r. zarząd stowarzyszenia wniósł prośbę do prezydum krakowskiej sekcji krajowego komitetu galicyjskiego, który zajmował się czynnościami przygotowawczemi do I-go austriackiego kongresu dla spraw ochrony dzieci o powołanie do życia tejże sekcji celem podjęcia odpowiednich czynności, mających na celu urzeczywistnienie postulatów, dążących do poprawy stosunków na polu ochrony i opieki nad sierotami i opuszczonemi dziećmi w sposób odpowiadający odrębnym potrzebom i właściwościom naszego kraju i celem współdziałania z akcją centralnego komitetu na tem polu.

Prośba ta została uwzględnioną a w dniu 27 lutego b. r. odbyło się pierwsze posiedzenie tej sekcji.

V) Celem poparcia akcji zakładania gminnych rad sierocych w gminach wiejskich powiatu krakowskiego zarząd stowarzyszenia wniósł odpowiednie pismo do prezydium sądu powiatowego w Krakowie. Krok ten został uwieczniony pomyślnym skutkiem, ponieważ dzięki gorliwości przełożonego tego sądu radcy Chodzickiego, w ostatnim kwartale 1907 r. zorganizowano gminne rady sierocę we wszystkich gminach powiatu krakowskiego.

VI) Celem zachęcenia nauczycieli szkół ludowych do podjęcia czynności przygotowawczych, mających na celu wprowadzenie w życie instytucji gminnych rad sierocych w gminach wiejskich i do czynnego udziału w tych radach po ich zorganizowaniu, członkowie zarządu Dr. Franciszek Bujak i radca M. Szybalski, korzystając z zaproszenia rad szkolnych krajowej i okręgowej, wygłosili odczyty pouczające o celach, przeznaczeniu i organizacji tej instytucji, pierwszy w czerwcu 1907 r. na konferencji nauczycielskiej okręgowej w Krakowie a drugi w grudniu 1907 r. na konferencji krajowej delegatów 14-tu rad szkolnych okręgowych również w Krakowie. Mniemamy, iż odczyty te przyczyniły się do zwrócenia uwagi stanu nauczycielskiego na to ważne zadanie społeczne, pozostające w ścisłym związku z powołaniem nauczycielskiem.

VII. Działalność krakowskiej „Rady opiekuńczej“.

I) Krakowska rada opiekuńcza dzieli się na pięć sekcji: Pierwsza sekcya, której od 1-go października 1907 r. przewodniczy radca sądu Dr. Władysław Chodzicki, obejmuje sześć oddziałów, które pozostają pod kierunkiem tyluż sędziów opiekuńczych: Dra Chylewskiego, Dra Chwalibogowskiego, Dra Kornakiewicza, Dra Wittiga, Dra Wyrobka i Dra Zgorzalewicza.

Zadaniem tej sekcji jest sprawowanie nadzoru nad wychowaniem ubogich sierót w mieście Krakowie, kontrola sprawowanej nad nimi opieki przy pomocy radców opiekuńczych, badanie ich potrzeb i składanie sądowi opiekuńczemu sprawozdań o wyniku poczynionych spostrzeżeń.

Rok ubiegły nie sprzyjał działalności tej sekcji. Na to niepowodzenie złożyło się kilka przyczyn, a mianowicie:

1. Przedewszystkiem prawdziwą klęską dla krakowskiej rady opiekuńczej był wybór jej przewodniczącego i głównego kierownika Dra Franciszka Bujaka na posła do Rady państwa. Fakt ten spowodował naprzód kilkumiesięczną przerwę i zastój w toku czynności pierwszej sekcji, a następnie ustąpienie Dra Bujaka ze stanowiska przewodniczącego rady opiekuńczej, które nastąpiło z dniem 1. października 1907 r. Ubytek tego męża, który był głównym filarem, organizatorem i prawdziwym piastunem krakowskiej rady opiekuńczej w czasie, kiedy instytucja ta dopiero pierwsze kroki stawiać zaczęła, stanowi stratę niepowetowaną.

2. Drugą niemniej ważną przeszkodą w czynnościach sekcji pierwszej krakowskiej rady opiekuńczej była ta okoliczność, iż w krótkim czasie po zorganizowaniu tej sekcji wszyscy referenci spraw opiekuńczych oprócz jednego się zmienili, a niektórzy zmieniali się kilkakrotnie. Jeżeli się zważy, iż głównym i niezbędnym warunkiem prawidłowej działalności rady opiekuńczej jest ściśle współdziałanie radców opiekuńczych ze sądem opiekuńczym, kierującym ich czynnościami, które dopiero wówczas jest możliwe, jeżeli sędzia opiekuńczy jest dobrze obznajomiony z przydzielonemi mu sprawami, jeżeli zna swych pupilów, ich opiekunów, oraz radców opiekuńczych — a na to wszystko potrzeba wiele czasu — to jasną jest rzeczą, iż każda zmiana w osobie sędziego opiekuńczego musi spowodować pewien zastój w czynnościach przydzielonej mu rady opiekuńczej, a zatem jest szkodliwą dla tej instytucji. A jeżeli tych zmian wydarzy się więcej w krótkim czasie, to szkoda ta jest oczywiście większą.

3. Również bardzo często powtarzające się i zbyt długo trwające braki referentów w oddziałach sądowych dla spraw opiekuńczych wpłynęły szkodliwie na działalność rady opiekuńczej. Od chwili ustąpienia jednego sędziego opiekuńczego z przydzielonego mu oddziału, do objęcia jego czynności przez następcę zwykle upływało po kilka miesięcy. Tak długie przerwy w toku czynności władzy opiekuńczej przynoszą pupilom niepowetowaną szkodę.

4. Dalszą klęską, która w roku ubiegłym nawiedziła pierwszą sekcję krakowskiej rady opiekuńczej, było ustąpienie znacznej ilości radców opiekuńczych, którzy nie zostali zastąpieni nowymi nabytkami.

5. Wreszcie najważniejszą klęską stanowi zaniedbanie przez wielu radców opiekuńczych sprawowania poruczonego im nadzoru opiekuńczego. Z powodu słabego udziału radców opiekuńczych w czynnościach nadzoru opiekuńczego, sąd opiekuńczy w ciągu ubiegłego roku otrzymał sprawozdania, odnoszące się zaledwie do stu sierot niespełna. Wobec tego, iż wielu członków rady opiekuńczej uchyla się od spełniania przyjętych przez nich dobrowolnie obowiązków obywatelskich, tem większą zasługę mają ci radcy opiekuńczy, którzy nie zrażeni przeciwnościami wytrwale składają w ofierze tej pracy społecznej czas i trudy. Nie chcąc urażać ich skromności, nie wymieniamy ich nazwisk, lecz ta wzmianka niechaj będzie wyrazem naszego uznania i wdzięczności dla nich.

Niepomyślny stan czynności sekcji pierwszej krakowskiej rady opiekuńczej w roku ubiegłym stanowiłby dla nas nie małą troskę, gdyby nie przekonanie, iż to był stan przemijający i że obecnie już nastąpił zwrot ku lepszemu. Pierwsze kroki nowego przewodniczącego tej sekcji radcy Chodzickiego, jak również nowych kierowników poszczególnych oddziałów dają nam otuchę, iż w roku bieżącym działalność tej sekcji będzie wydatniejszą.

Niemamy, iż przyczyni się do tego mająca wkrótce nastąpić odpowiadająca życzeniu radców opiekuńczych zasadnicza zmiana

podziału czynności, który dotąd opierał się na podstawie alfabetycznego spisu sierot w tym kierunku, iż w przyszłości każdy radca opiekuńczy będzie miał przydzielony pewien okręg terytoryalny z miasta Krakowa w celu sprawowania nadzoru opiekuńczego nad znajdującymi się tamże sierotami.

Jednak do czynności tej potrzebujemy większej ilości radców opiekuńczych i to takich, którzyby powierzone im obowiązki sumiennie spełniali, a nie byli tylko figurantami.

Dlatego odzywamy się jeszcze raz do obywatelskiego uczucia dobrze myślących obywateli miasta Krakowa z usilną prośbą, aby usiłowania nasze w tym kierunku zechcieli czynnie poprzeć, zgłaszając się z gotowością sprawowania obowiązków radców opiekuńczych w mieście Krakowie, gdyż ten dział czynności stanowi istotną część działalności rady opiekuńczej.

II) Wobec niezbyt wydatnych wyników czynności pierwszej sekcji rady opiekuńczej prawdziwą pociechę przynosi nam działalność innych sekcji. W szczególności nowo zorganizowana sekcja druga, sprawująca nadzór opiekuńczy nad sierotami w gminach podmiejskich, okazuje wiele żywotności. Do działalności tej sekcji przywiązujemy wielką wagę i uznajemy, iż w sekcji tej tkwi punkt ciężkości naszej instytucji.

Zakres terytoryalny sekcji drugiej obejmuje gminy podmiejskie: Grzegórzki, Dąbie, Prądnik Czerwony, Prądnik Biały, Krowodrzę, Nową Wieś Narodową, Łobzów, Czarną Wieś, Zwierzyniec, Półwieś Zwierzynieckie, Dębniki, Zakrzówek i Ludwinów. W gminach tych mieszka przeważnie uboga ludność robotnicza, która z powodu drożyzny mieszkań nie znajduje pomieszczenia w obrębie miasta. Gminy te stanowią główną siedzibę typowego proletariatu krakowskiego, którego sposób życia dalekim jest od zasad etyki. To też młode pokolenie, należące do tej sfery społecznej, dostarcza najwięcej zajęcia radzie opiekuńczej i najwięcej potrzebuje pomocy tej instytucji. Nie jest w naszej mocy zupełne usunięcie proletariatu z naszego społeczeństwa i tą akcją powinny się zająć inne czynniki. Ale naszym zadaniem jest czuwać i zapobiegać, aby proletaryat ten nie wychodził już wprost z kołyski.

Wymienione gminy nie mają dostatecznych środków materialnych ani intelektualnych, aby same sprostały temu zadaniu. Z tej przyczyny wciągnęliśmy je do naszej organizacji. W tem też tkwi znaczenie sekcji drugiej.

W każdej z wymienionych gmin zorganizowano osobny oddział miejscowy rady opiekuńczej, w której skład wchodzi: kierownik szkoły jako przewodniczący, naczelnik gminy i po kilku lub kilkunastu radców opiekuńczych.

Zorganizowanie tej sekcji mamy do zawdzięczenia przede wszystkim gorliwości jej kierownika Dra Zgorzalewicza, który nie szczędził czasu ani trudów, aby dzieło to doprowadzić do skutku. W ciągu lata i jesieni odbywał niemal codzienne wycieczki do gmin okolicznych, w każdej gminie odbywał po kilka konferencji

z kierownikami szkół i przedstawicielami Zwierzchności gminnych, starał się o pozyskanie radców opiekuńczych, sporządził kataster sierot dla każdej gminy, rozdzielił czynności pomiędzy radców opiekuńczych i czuwa nad ich działalnością.

Również należy się wyrazić uznanie panom kierownikom szkół w wymienionych gminach podmiejskich, którzy ochotnie i z prawdziwym zapałem wspierali Dra Zgorzalewicza w czynnościach organizacyjnych i podjęli się przewodniczyć utworzonym w każdej gminie oddziałom miejscowym rady opiekuńczej. Nie wątpimy, iż tak gorliwa praca zbiorowa wyda zbawienne owoce.

III) W maju 1907 r. zorganizowano sekcję trzecią krakowskiej rady opiekuńczej, która zajmuje się opieką nad dziećmi szkolnymi, uczęszczającymi do szkół niższych miejskich, pozbawionymi należytej opieki domowej. Sekcyi tej przewodniczy jej organizatorka p. Leopoldowa Carowa, przy pomocy p. Sebaldy Münnichowej jako zastępczyni i p. Maryi Gubarzewskiej, pełniącej obowiązki skarbniczki i sekretarki, a w skład jej wchodzi 50 pań. Sekcyja ta wzięła sobie za zadanie zakładanie, urządzenie i prowadzenie ochron wychowawczych czyli stacyi opiekuńczych dla zaniedbanych dzieci przy niższych szkołach miejskich. W ochronach tych zbierają się dzieci w godzinach wolnych od nauki szkolnej, a więc w godzinach popołudniowych i tam spędzają czas na nauce, stosownych robótkach ręcznych i na godziwej rozrywce pod kierunkiem ochraniarek oraz pań wydziałowych należących do sekcyi. Głównym zadaniem sekcyi jest praca nad moralnym wychowaniem dziewcząt przyjętych pod opiekę. Zbierające się w ochronach dzieci, otrzymują również skromny posiłek wieczorny kosztem sekcyi, w którym to celu panie należące do sekcyi dostarczają funduszków ze składek pomiędzy sobą zebranych.

W maju roku 1907 założono pierwszą taką ochronę w szkole wydziałowej żeńskiej przy ulicy Dietlowskiej, z której korzysta przeszło 40 dziewcząt, a w dniu 11. lutego b. r. otworzono drugą ochronę wychowawczą również dla dziewcząt w szkole wydziałowej żeńskiej przy ulicy Topolowej.

IV) Sekcyja czwarta umieszcza ubogie sieroty i opuszczone dzieci w odpowiednich zakładach wychowawczych i opiekuje się nimi.

Z powodu zapełnienia istniejących zakładów wychowawczych dla opuszczonych chłopców i pochodzącej stąd trudności uzyskania pomieszczenia w tych zakładach, Zarząd Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ postarał się w roku 1906 o utworzenie nowego zakładu wychowawczego dla opuszczonych chłopców w zabudowaniu klasztorneń XX. Pijarów w Krakowie i oddał go pod opiekę księży tegoż zakonu. Ponieważ jednak z powodu szczupłości miejsca i niekorzystnych warunków higienicznych zakład tamże umieszczony nie mógł się rozszerzać, przeto ks. rektor kolegium Pijarów, troskliwy o rozwój zakładu, przez cały rok czynił starania o wyszukanie odpowiedniego umieszczenia poza murami Krakowa.

Dzięki gościnności p. Teofila Wysockiego wychowankowie tego zakładu przebywali przez cztery miesiące letnie od maja do września 1907 r. w Lipowcu pod Chrzanowem. Ponieważ jednak i tam szczupłość miejsca stała na przeszkodzie rozwojowi zakładu, przeto ks. rektor skorzystał ze sposobności, iż wskutek przeniesienia siedziby sądu powiatowego ze Ślemienia do Suchy w Ślemieniu zostały opróżnione trzy domy mieszkalne, wynajął je wraz z obszernym ogrodem i kilkoma morgami gruntu i we wrześniu 1907 r. przeniósł tam zakład wychowawczy dla opuszczonych chłopców. Ta zmiana miejsca wpłynie pomyślnie na rozwój zakładu, który w nowej siedzibie będzie się mógł swobodnie rozszerzać, nie krępowany ciasnotą miejsca, i rozwijać się wpośród sprzyjających warunków zdrowotnych, ekonomicznych, a przedewszystkiem pedagogicznych. To też już w pierwszym roku liczba wychowanków wzrosła w dwójnasób i wynosi przeszło 50, z których 14-tu jest umieszczonych na koszt Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“. Chłopcy ci pobierają naukę szkolną w zakresie szkoły ludowej, a tylko jeden z nich, celujący uczeń, jest w pierwszej klasie gimnazjalnej.

W zakładzie wychowawczym ks. Siemaszki w Krakowie umieszczono 5 chłopców, którzy uczęszczają do szkół publicznych.

W zakładzie wychowawczym dla opuszczonych chłopców w Pawlikowicach staraniem rady opiekuńczej umieszczono 14 chłopców w wieku od lat siedmiu do czternastu, z których młodszy w liczbie 11 pobierają naukę szkolną a trzej starsi uczą się rzemiosł, jeden szewstwa, drugi ślusarstwa, trzeci stolarstwa.

W ochronach Sióstr Miłosierdzia w Krakowie przy ulicy Warszawskiej i Piekarskiej oraz w Łobzowie znajduje się na wychowaniu 15-cie dziewcząt, umieszczonych tamże na koszt Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“.

W schronisku Felicyty Żurowskiej w Półwsiu Zwierzynieckiem umieszczono jedną dziewczynkę na koszt stowarzyszenia. Oprócz tego ośm sierót utrzymywanych jest kosztem stowarzyszenia u osób prywatnych, które zajmują się ich wychowaniem pod nadzorem członków sekcji.

Sekcji tej przewodniczył radca s. w. Szybalski, a czynnymi byli członkowie: pp. Barańska, Górską, Gubarzewska, Lutostańska, Byszewski, Kopyciński, Krupicki, Dr. Oleński, Wanicki i Dr. Zgorzałewicz.

Koszta utrzymania dzieci, przyjętych pod opiekę stowarzyszenia, wynosiły około 10.000 koron. Brak funduszków nie pozwolił rozwinąć działalności tej sekcji w tym zakresie, jak tego wymagała potrzeba. Setki sierót potrzebujących pomocy rady opiekuńczej a zgłoszonych przez członków tejże lub przez sąd, nie mogły być przyjęte z powodu powyższej przeszkody.

V) Piąta sekcya rozciąga opiekę nad dziećmi nieślubnymi, będącymi na wychowaniu u kobiet wiejskich w okolicy Krakowa. W kilku gminach powiatu niepołomickiego kobiety wiejskie trudnią się zawodowo tem przedsiębiorstwem. Z tego powodu zarząd To-

warzystwa kierownictwo tej sekcji powierzył przełożonemu sądu powiatowego w Niepołomicach radcy Madeyskiemu oraz ks. Henrykowi Wędzisz, proboszczowi z Zabierzowa, w którego parafii znajduje się najwięcej dzieci nieślubnych na wychowaniu u kobiet wiejskich. W sierpniu 1907 sekcyja przeprowadziła lustrację tych dzieci w trzech gminach należących do parafii zabierzowskiej i stwierdziła, że znajduje się tam około 300 dzieci nieślubnych pochodzących z Krakowa.

Przejmującym grozą jest sprawozdanie sekcyi z tej lustracji, przedstawiające smutny obraz niedoli tych nieszczęśliwych istot, których wychowanie jest w wysokim stopniu zaniedbane tak pod względem fizycznym, jak również moralnym i intelektualnym. Ale nie można się dziwić temu stanowi, jeżeli wychowawczynie na koszt utrzymania otrzymują po cztery a najwięcej po ośm koron miesięcznie i że przynajmniej trzecia część dzieci jest takich, od których nikt nie płaci, gdyż wyrodne matki, wyrzekłszy się swych dzieci, znikły a miejsce ich pobytu nie jest wiadomem. Żywicielki tych dzieci są oczywiście ich dobrodziejkami, wychowując je bezpłatnie, jakkolwiek wychowanie to jest nędzne, bo na lepsze je nie stać.

Dzieci te, doszedłszy do wieku szkolnego, nie uczęszczają do szkoły, ponieważ żywicielki ich nie poczuwają się do obowiązku sprawienia im potrzebnej odzieży i nie mają na to środków. A zatem przymus szkolny wobec nich jest niewykonalnym. Dla tego zarząd Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ chcąc chociaż pewnej części tych dzieci przyjść z pomocą, aby mogły uczęszczać do szkoły, przeznaczył na ten cel kwotę 200 koron, którą oddał do dyspozycyi ks. proboszczowi Wędzisz. Kwota ta została rozdzieloną pomiędzy 15 wychowawczyń, które od szeregu lat dają bezpłatny przytułek i wyżywienie oddanym im na wychowanie dzieciom, opuszczonym przez matki.

W sekcyi tej wdrożono akcyę celem zapewnienia dzieciom będącym pod jej opieką bezpłatnej pomocy lekarskiej oraz celem prowadzenia zapisków sprawozdawczych dla użytku sądu opiekuńczego, obejmujących wiadomości o tychże dzieciach.

Obydwie te sprawy są trudne do przeprowadzenia a tak członkowie sekcyi jak również zarząd stowarzyszenia czynią usilne starania celem usunięcia zachodzących trudności.

VIII. Działalność „Rady opiekuńczej“ podgórskiej.

Rada opiekuńcza podgórska pozostaje pod kierunkiem radcy sądu krajowego wyższego p. Stanisława Szuro, przełożonego sądu powiatowego w Podgórzu a w skład jej wchodzi 25 radców opiekuńczych w Podgórzu oraz 10 radców opiekuńczych w gminach Dębniki, Ludwinów i Zakrzówek. Kierownik tejże rady odbył 10 konferencyi z radcami opiekuńczymi, których przedmiotem były sprawozdania radców opiekuńczych oraz wyjaśnienia i wskazówki udzielane im przez kierownika.

Celem powiększenia funduszków na potrzeby rady opiekuńczej podgórskiej za staraniem kierownika tejże urządzone festyn ogrodowy w ogrodzie miejskim w Podgórzu dnia 8 go września 1907 r., który przyniósł czystego dochodu sumę 1.064 K 36 h.

Zebrane fundusze używane były głównie na zapomogi wychowawcze dla ubogich sierót oraz na pokrycie kosztów utrzymania sierót w zakładach wychowawczych.

W roku 1907 umieszczono na koszt rady opiekuńczej podgórskiej trzy sieroty w zakładzie Dzieciątka Jezus w Bobrku, jedną sierotę w zakładzie Felicyty Żurowskiej w Półwsiu Zwierzynieckiem, a jedną w domu prywatnym.

Działalność rady opiekuńczej podgórskiej doznawała silnego poparcia ze strony gminy miasta Podgórza, która na wniosek tejże rady przyjęła na siebie koszt utrzymania kilku sierót, umieszczonych w zakładach wychowawczych w Bobrku, w Łobzowie i w Półwsiu Zwierzynieckiem.

Na tem zamykamy sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie za rok 1907. Przedstawiliśmy w niem o ile możności wierny obraz naszej pracy i naszych zabiegów. Czujemy, iż obraz ten wypadł nieco ponuro. Ale nie dobieraliśmy barw jasnych, aby przez sztuczne oświetlenie nie odbiegać od rzeczywistości.

Jesteśmy świadomi trudności, z któremi mamy do walczenia. Ale nie zrażamy się niemi, mając silne przekonanie, iż dobra sprawa odniesie zwycięstwo nad przeciwnościami i że przy pomocy społeczeństwa zajaśnieje nam lepsza przyszłość.

Z tą wiarą rozpoczęliśmy pracę w nowym roku, posuwając dalej rozpoczęte dzieło w Imię Boże, — ożywieni nadzieją, iż usiłowania nasze uwieńczone zostaną pomyślnym skutkiem.

Kraków, dnia 29 lutego 1908.

Prezes :

Leonard Łukaszewski.

I. Wiceprezes :

Mieczysław Szybalski.

II. Wiceprezes :

X. Dr. Czesław Wądołny.

Kierownik rady opiekuńczej krakowskiej: Kierownik rady opiekuńczej podgórskiej:

Władysław Chodzicki.

Stanisław Szuro.

I. Sekretarz :

Dr. Jan Czerny.

II. Sekretarz :

Dr. Kazimierz Wł. Kumaniecki.

II. Skład Zarządu Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie.

A) Wydział wykonawczy :

Prezes : Leonard Łukaszewski.

I. Wiceprezes : Mieczysław Szybalski.

II. Wiceprezes : X. Dr. Czesław Wądołny.

I. Sekretarz : Dr. Jan Szwarzenberg Czerny.

II. Sekretarz : Dr. Kazimierz Władysław Kumaniecki.

Skarbnik : Wiktor Kielar.

Kierownik rady opiekuńczej krakowskiej : Władysław Chodzicki.

Kierownik rady opiekuńczej podgórskiej : Stanisław Szuro.

B) Członkowie Zarządu:

Piotr Banaś, X. Sylwester Binek, Dr. Franciszek Bujak, Anna Chylińska, Dr. Karol Górski, X. Antoni Gruszecki, Marya Hupkowa, Eugeniusz Jelonek, Dr. Teodor Kosch, Ignacy Kranz, Józef Kwiciński, Franciszek Maryewski, Dr. Leon Mendelsburg, Dr. Józef Muczkowski, Dr. Bronisław Olearski, Witold Ostrowski, Dr. Rudolf Sikorski, Władysław Swolkien, Antoni Szpunar, Seweryn Udziela, Dr. Gustaw Ujejski, Dr. Stanisław Zgorzalewicz.

C) Komisya kontrolująca:

Władysław Hajdukiewicz, Stanisław Krupicki, Alojzy Niemetz.

III. Skład „Rady opiekuńczej“ krakowskiej.

1) Sekcja pierwsza.

A) Przewodniczący i główny kierownik : Władysław Chodzicki.

B) Kierownicy oddziałów : Dr. Maksymilian Chilewski, Dr. Witold Chwalibogowski, Dr. Jan Kornakiewicz, Dr. Witold Wittig, Dr. Stanisław Wyrobek, Dr. Stanisław Zgorzalewicz.

C) Członkowie rady opiekuńczej : Dr. Adam Banaś, Maryan Bartynowski, Stefan Bernacki, Romuald Böhm, Stanisław Byszewski, Edward Czernichowski, Dr. Jan Czerny, Kazi-

mierz Dziedzicki, Juliusz Friedberg, Stanisław Godlewski, Franciszek Górski, Aleksander Jaworski, Aleksander Kalczyński, Leon Kopyciński, X. Dr. Józef Kulinowski, Józef Kwiciński, Tadeusz Łobaczewski, Stanisław Machniewicz, Edmund Makowski, Wincenty Malik, Krzysztof hr. Mieroszowski, X. Andrzej Moliński, Tadeusz Niedzielski, Józef Przybyłowicz, Waleryan Rolicki, X. Dr. Paweł Ryłko, Zygmunt Siemek, Dr. Emil Stolfa, Kornel Stroka, Adam Wanicki, Adam Wójcicki, Jan Zieliński.

2) Sekcja druga.

A) Przewodniczący i kierownik sekcji: Dr. Stanisław Zgorzalewicz.

B) Przewodniczący oddziałów miejscowych: Karol Gajewski w Czarnej Wsi, Jan Kaszycki w Grzegórkach, Ludwik Kołodziejczuk w Nowej Wsi Narodowej, Stanisław Krupicki w Dębnikach, Zakrzówku i Ludwinowie, Wojciech Miętka w Prądniku Czerwonym, Szymon Olas w Łobzowie, Stanisław Szarek w Dąbiu, Jan Wojtyga w Półwsiu Zwierzynieckim, Wincenty Woźny w Krowodrzy, Kazimierz Zacharski w Prądniku Białym, Wacław Zajączkowski w Zwierzyncu.

C) Członkowie rady opiekuńczej w gminach podmiejskich:

1) *W Czarnej Wsi*: Włodzimierz Aleksandrowicz, Błażej Fradyna, Kazimierz Hajdziński, Franciszek Misiorowski, Józef Rosół.

2) *W Dąbiu*: Piotr Buczek, Jakób Michno.

3) *W Grzegórkach*: Teofil Antos, Jakób Bartoń, Michał Berski, Andrzej Bukowski, Jan Czerwiński, Franciszek Hampel, Wojciech Kowalski, Władysław Meresiński, Franciszek Nalepa, Franciszek Owsionka, Rudolf Peterseim, Józef Piotrowski, Marcin Prus, Maksymilian Szalwiński, Piotr Szybowski, Józef Talaga, Marek Wischnitzer, Antoni Woźniakowski, Józef Żyła.

4) *W Krowodrzy*: Andrzej Kawalec, Franciszek Rajtar, Adam Zbroja.

5) *W Łobzowie*: Piotr Kozłowski, Jan Nowakowski.

6) *W Nowej Wsi Narodowej*: Stanisław Brożek, Piotr Rosół, X. Adam Więcek.

7) *W Półwsiu Zwierzynieckim*: Czesław Bartel, Stanisław Długoszewski, Walenty Dudek, Dr. Bolesław Komorowski, Zdzisław Kozłowski, Leon Scheurich, Cyryl Tchórzewski, Józef Wilczyński, Aleksander Żurawski.

8) *W Prądniku Białym*: Piotr Kluzek, Adolf Kukła, Andrzej Romanowski.

9) *W Prądniku Czerwonym*: Jan Grabczak, Piotr Rajtar, Mikołaj Sobieraj.

10) *W Zwierzyncu*: Andrzej Boba, Jan Oprocha, Jan Owca, Karol Wiśniewski.

11) *W Dębniakach*: Michał Grażyński, Tomasz Mól, Konstanty Radziszewski, Leon Tyszewski.

12) *W Ludwinowie*: Franciszek Jelonek, Michał Kaczor, Paweł Nowak, Stanisław Wolny.

13) *W Zakrzówku*: Sebastyan Tworzyło, Adam Zakrzowiecki.

3) Sekcja trzecia.

A) Przewodnicząca: Leopoldowa Carowa.

B) Zastępczyni przewodniczącej: Sebalda Münnichowa.

C) Sekretarka i skarbniczka: Marya Gubarzewska.

D) Członkowie sekcji: Helena Bakałowiczowa, Zofia Barańska, Elżbieta Bleszyńska, Stanisława Bujakowa, Katarzyna Bujakówna, Marya Dadlezowa, Zofia Dolińska, Adela Dziewicka, Marya Flatau, Julia Górówna, Katarzyna Górówna, Marya Hupkowa, N. Hockowa, Zofia Jordanowa, Jadwiga Karszniewiczówna, Kazimierzowa Kostanecka, Leonowa Kulczyńska, Bronisława Kulczyńska, Alojza Landówna, Juliuszowa Leowa, Teodozja Lipińska, Wanda Malkiewiczowa, Zofia Mańkowska, Kornelia Mayerberg, Oktawia Mazarakowa, Leonowa Mendelsburgowa, Marya Moraczewska, Stefania Moraczewska, Marya Morawska, Jadwiga Niewiadomska, Marya Piechowska, Zofia Popielówna, Ewelina Ramzowa, Stefania Rozwadowska, Wanda Rutkowska, Zofia Samborska, Gabryela Schmalz, Kazimierzowa Smolarska, Jadwiga Stadtmüllerówna, Mieczysławowa Starzewska, Włodzimiera Szolańska, Wanda Szybalska, Klementyna Winkowska.

4) Sekcja czwarta.

A) Przewodniczący: Mieczysław Szybalski.

B) Zastępca przewodniczącego: Dr. Bronisław Olearski.

C) Członkowie sekcji: Zofia Barańska, Stanisław Byśzewski, Władysława Górńska, Marya Gubarzewska, Leon Kopyciński, Stanisław Krupicki, Wanda Szybalska, Adam Wanicki, Dr. Stanisław Zgorzalewicz.

5) Sekcja piąta (Niepołomicka).

A) Przewodniczący: Andrzej Madeyski w Niepołomicach.

B) Radcy opiekuńczy: X. Henryk Wędzicha, proboszcz w Zabierzowie, X. Józef Batko w Niepołomicach, X. Ludwik Mirek w Niepołomicach.

C) 18 mężów zaufania z gmin: Kłaj, Niepołomice, Podłęże, Wola Batorska, Wola Zabierzowska, Zabierzów.

D) Delegaci Zarządu: Dr. Bronisław Olearski, Stanisław Szuro, Mieczysław Szybalski.

IV. Skład „Rady opiekuńczej“ podgórskiej.

A) Przewodniczący i kierownik: Stanisław Szuro.

B) Zastępca przewodniczącego: Franciszek Maryewski.

C) Członkowie rady opiekuńczej:

a) Z *Podgórza*: Ludwikowa Baumgartenowa, Jan Bieles, Adolfowa Chajesowa, Kazimierz Garbaczyński, Dr. Karol Górski, Władysława Górską, X. Antoni Gruszecki, Ignacy Grządziel, Kazimierz Jodłowski, Romanowa Kleinowa, Jan Kostrzewski, Ignacy Kranz, Piotr Kropiński, Władysław Laskowski, Leon Langer, Karol Łuczko, Antoni Mikstein, Wilhelmowa Misiewiczowa, Dr. Kazimierz Smorągiewicz, Franciszek Starkiewicz, X. Jan Stojanowski, Teofil Stopnicki, Seweryn Udziela, Józef Waśniewski, Anna Waśniewska.

b) Z *Dębnik, Ludwinowa i Zakrzówka*: Osoby wymienione powyżej w składzie rady opiekuńczej krakowskiej pomiędzy członkami sekcji drugiej dla gmin podmiejskich dział C pod 11) 12) i 13).



V. Sprawozdanie kasowe za rok 1907.

A) Zestawienie kasowe sumaryczne.

Przychód	Fundusz											
	zakładowy		obrotowy		rezerwowy		stypendyjny		na zakłady wychow.		sekcji III.	
	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
Pozostałość z r. 1906 . .	524	10	181	30	1000	—	47	84	335	87	—	—
Wpłynęło w r. 1907 . .	406	39	3509	26	2114	57	5295	48	108	05	1550	70
Razem . . .	930	49	3690	56	3114	57	5343	32	443	92	1550	70
Rozchód w r. 1907 . .	30	50	2906	41	3094	17	5073	63	435	87	323	26
Pozost. z końcem r. 1907	899	99	784	15 ¹⁾	20	40	269	69	8	05	1227	44

¹⁾ Pozostałość wynosi:

a) w kasie oddziału krakowskiego 28 K 57 h

b) " " podgórskiego 755 " 58 "

Razem . . 784 K 15 h

B) Zestawienie obrotu kasowego poszczególnych funduszy.

I. Fundusz zakładowy.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Pozostałość z r. 1906 . .	524	10	Przelano do funduszu obrotowego odsetki . . .	30	50
Odsetki za II. półr. 1906, I. półr. 1907 i II. półr. 1907	30	50			
10% od wkładek członków oddziału krakowskiego za rok 1906	174	29			
10% od wkładek członków oddziału krakowskiego za rok 1907	172	—			
10% od wkładek członków oddziału podgórskiego za rok 1907	29	60			
Razem . . .	930	49			
Potrąciwszy rozchód . .	30	50			
Pozostaje na rok 1908 . .	899	99			

II. Fundusz obrotowy.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
<i>a) W oddziale krakowskim:</i>					
Pozostałość z roku 1906	138	—	Wydatki administracyjne	336	94
Wkładki członków	1717	—	Koszta repr. na kongresie w Wiedniu	100	—
Dary jednorazowe	127	71	Zapomogi dla 53 osób	594	—
Zasiłek z funduszu rezerwowego	162	85	Subwencya dla sekcji V. „ „ „ III.	200	—
Odsetki z funduszu zakładowego	30	50	Zasiłek do fund. stypend. Ubranie i obuwie dla kwestora	30	—
Odsetki z funduszu obrotowego	31	93	Puszka na datki dla kwestora	47	60
Odsetki z funduszu rezerwowego	36	28	Wynagrodzenie kursora za zbieranie wkładek od członków	9	50
Odsetki z funduszu stypendyjnego	11	63	Przelano do fund. zakład. 10% od wkładek członków z roku 1906	63	—
			10% od wkładek członków z roku 1907	174	29
				172	—
Razem	2255	90	Razem	2227	33
<i>b) W oddziale podgórskim:</i>					
Pozostałość z r. 1906	43	30	Koszta wyekwipow. sierot umieszczonych w zakładach	19	48
Wkładki członków	296	—	Zapomogi jednorazowe dla kilkudziesięciu osób	490	—
Dary jednorazowe	31	—	Zapomogi wychowawcze 3 sierot	90	—
Dochód z urzędzonego festynu	1064	36	Wynagrodzenie kursora za zbieranie wkładek od członków	10	—
			„Sokołowi“ w Podgórzu za wypożyczenie i użycie inwentarza na festyn	40	—
			Do funduszu zakładowego 10% od wkładek członków	29	60
Razem	3690	56	Razem	2906	41
Potrąciwszy rozchód	2906	41			
Pozostaje na rok 1908	784	15 ¹⁾			

¹⁾ Pozostałość wynosi: *a)* w oddziale krakowskim 528 K 57 h
b) „ „ podgórskim 75 „ 58 „
 Razem 784 K 15 h

III. Fundusz rezerwowy.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Pozostałość z r. 1906 . . .	1000	—	Przelano do funduszu sty-		
Datki zebrane do puszeki			pendyjnego	2626	62
„ przez kwestora	2072	82	Przelano do funduszu obro-		
Zpuszki umieszczonej w są-			towego	162	85
dzie pow. w Krakowie	5	47	Przelane do funduszu obro-		
Odsetki od lokowanych			towego odsetki	36	28
kapitałów	36	28	Wynagrodzenie kwestora	257	42
			Karta dla kwestora na		
			wolną jazdę tramwa-		
			jem	11	—
Razem	3114	57	Razem	3094	17
Potrąciwszy rozchód . . .	3094	17			
Pozostaje na rok 1908 . .	20	40			

IV. Fundusz stypendyjny.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Pozostałość z roku 1906 .	47	84	Opłaty od sierot umiesz-		
Odsetki od lokowanych ka-			czonych w Zakładach		
pitaków	11	63	wychowawczych	4802	—
Zasiłek z funduszu obro-			Koszta wyekwipowania 8		
towego	500	—	osób	220	—
Zasiłek z funduszu rezer-			Subwencja dla sekcji III. ¹⁾	40	—
wowego	2626	62	Przelano do funduszu obro-		
Dary jednorazowe:			towego odsetki	11	63
Dr. Kosch	30	—			
Dr. Kumaniecki	8	23			
M. Hupkowa (z wieczor-					
ków wełnianych)	1900	—			
Drukarnia „Głosu Narodu“	5	—			
Ks. Dr. Wądolny od N. N.	25	—			
M. Hupkowa	10	—			
Kasa oszcz. m. Krakowa .	100	—			
W. Kumiński	50	—			
Administracya „Czasu“ . .	20	—			
M. Chyżewski	9	—			
Razem	5343	32	Razem	5073	63
Potrąciwszy rozchód . . .	5073	63			
Pozostaje na rok 1908 . .	269	69			

¹⁾ Wydatek ten mylnie wstawiono w rachunku funduszu stypendyjnego zamiast obrotowego.

V. Fundusz na zakłady wychowawcze.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Pozostałość z roku 1906	335	87	Zakładowi w Pawlikowicach	335	87
Dary jednorazowe:			Rektorowi OO. Pijarów		
Wydział Rady powiatowej			w Krakowie na sprawienie odzieży dla wychowanków ochrony		
krakowskiej	20	—	św. Józefa Kalasantego		
X. J. Skurczak	1	05	w Ślemieniu	100	—
P. Truszkowska	3	—			
Ze sprzedaży broszury					
„O radach sierocych“	84	—			
<u>Razem</u>	<u>443</u>	<u>92</u>	<u>Razem</u>	<u>435</u>	<u>87</u>
Potrąciwszy rozchód	435	87			
Pozostaje na rok 1908	8	05			

VI. Zestawienie kasowe

sekcji III. Pań krakowskiej rady opiekuńczej, zajmującej się opieką nad dziećmi, uczęszczającymi do szkół miejskich w Krakowie, niemającymi dostatecznej opieki domowej.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Subwencja udzielona przez Radę opiekuńczą w Krakowie	70	—	Ochroniarka za 5 miesięcy po 20 kor.	100	—
Wkładki członków wr. 1907	371	—	Herbata i bułki:		
Dary jednorazowe	105	24	w maju	28	74
Administracja „Czasu“	72	—	w czerwcu	51	26
Z urządnego koncertu	932	46	w październiku	52	48
			w listopadzie	50	97
			w grudniu	34	71
			Wynagrodzenie kursora	5	10
<u>Razem</u>	<u>1550</u>	<u>70</u>	<u>Razem</u>	<u>323</u>	<u>26</u>
Potrąciwszy rozchód	323	26			
Pozostaje na rok 1908	1227	44			

C) Zestawienie wyników ogólnego obrotu kasowego w roku 1907.

Nazwa funduszu	Przychód		Rozchód		Reszta kasowa	
	K	h	K	h	K	h
I. Fundusz zakładowy . . .	930	49	30	50	899	99
II. Fundusz obrotowy . . .	3690	56	2906	41	784	15
III. Fundusz rezerwowy . . .	3114	57	3094	17	20	40
IV. Fundusz stypendyjny . . .	5343	32	5073	63	269	69
V. Fundusz na zakł. wych. . .	443	92	435	87	8	05
VI. Fundusz sekcji III. . . .	1550	70	323	26	1237	44
Razem	15073	56	11863	84	3209	72

Kraków, dnia 31. grudnia 1907.

Wiceprezes:
M. Szybalski.

Skarbnik:
Wiktor Kielar.

Komisya kontrolujaca potwierdza zgodnosc powyższych zestawien rachunkowych ze sprawdzonemi księgami kasowemi.

Kraków, dnia 26. stycznia 1908.

Krupicki m. p.

Niemetz m. p.

Hajdukiewicz m. p.

Spis członków Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie.

A) Członek założyciel:

Ekscelencya Witold Hausner, prezydent sądu krajowego wyższego.

B) Członkowie stali:

Fritsch Herman
Konwent OO. Reformatów w Kra-
kowie
Dr. Koy Michał
X. Krzemiński Józef
Dr. Mańkowski Leon
Osiecimska Stanisława
Pollerowa Wanda

Satalecki Wincenty
Siemek Zygmunt
Stonecki Zygmunt
Solecka Filomena
Szybalski Mieczysław
Hr. Tarnowski Zdzisław
X. Dr. Wądolny Czesław
Dr. Wicherkiewicz Bolesław

C) Członkowie zwyczajni:

(Liczba oznacza ilość koron wpłaconych rocznie do Towarzystwa)

Oddział krakowski:

Armatowicz Feliks 5
Bakałowiczówna Helena 2
Dr. Banach Adam 4
Banaś Piotr 2
X. Dr. Bandurski Władysław 2
Dr. Barański Leon 4
Dr. Barański Władysław 2
Barańska Zofia 5
Bartik Aleksander 2
Bartik Alina 2
Bartik Aniela 2
Bartik Franciszek 2
Bartik Michalina 2
Bartik Stefania 2
Bartik Tomasz 2
Bartynowski Maryan 2
Baumann Bolesław 2
Baziński Stanisław 4
Dr. Bernaciński Franciszek 2
Bernacki Stefan 5
Dr. Bielański Gustaw 10
Bielewicz Antoni 2

Dr. Bienkowski Piotr 2
X. Binek Sylwester 2.
X. Błahut Augustyn 10
Błażowski Juliusz 2
X. Błonarowicz Józef 2
Dr. Bobilewicz Adam 5
Dr. Bogdanik Józef 3
Borelowski Stanisław 2
Böhm Seweryn 2
Broniowski Teofil 2
Brzezińska Ewelina 2
Dr. Brzeziński Józef 4
Dr. Bujak Franciszek 5
Dr. Bujak Tadeusz 5
Bukowski Ignacy 2
X. Bukowski Tomasz 2
Bursa Stanisław 2
Dr. Buzdygan Mikołaj 4
Byszewski Stanisław 2
X. Dr. Caputa Józef 4
Dr. Caro Leopold 2
Carowa Leopoldowa 2

- Chałampowicz Roman 2
 Checiński Tomasz 2 †
 Dr. Chilewski Maksymilian 2
 Chitrowa Helena 3
 Dr. Chlebik Antoni 4
 Dr. Chmura Wincenty 2
 Chmurski Anastazy 10
 Hr. Chomętowski Jan 2
 Chodzicki Władysław 4
 X. Dr. Chotkowski Władysław 2
 Dr. Chrzaszczyński Władysław 2
 Chylińska Michałowa 5
 Dr. Ciastoń Stefan 2
 Ciechanowska Zofia 2
 Creizenachowa Aletta 3
 Czapelski Kazimierz 2
 Dr. Czerny Franciszek 3
 Dr. Czerny Jan 10
 Czerwiński Arpad 2
 Dr. Czysteczan Kazimierz 4
 Dr. Czubek Jan 2
 X. Czyżewski Oskar
 Dr. Dadlez Wilhelm 5
 Dr. Dąbrowski Kazimierz 2
 Dąbrowiecki Wojciech 10
 Dembowska Antonina 6
 Dłuziński Wacław 2
 Dobrzański Julian 2
 Dobrzański Rudolf 2
 Dollais Władysław 12
 Doleżał Antoni 2
 Domański Bogusław 2
 Drobner Władysław 2
 X. Drohojowski Juliusz 2
 Drozdowski Karol 2
 Duda Wincenty 2
 Dültz Eugeniusz 2
 Dziedzicki Kazimierz 2
 Dziewicki Michał Henryk 2
 X. Dziurzyński Marcei 2
 Dr. Eibenschütz Emil 5
 Dr. Faust Szymon 2
 Dr. Federowicz Władysław 2
 Dr. Fierich Fr. Xawery 4
 Dr. Filimowski Leon 4
 Filipkiewicz Ludwik 2
 Dr. Fischler Adolf 2
 Dr. Flatau Michał Stanisław 10
 Friedberg Juliusz 2
 X. Dr. Gabryl Franciszek 4
 Gabryel Henryk 2
 Gadulski Ludwik 6
 Gancarczyk Andrzej 2
 Garbaczyński Józef 2
 Gatscher Helena 2
 X. Dr. Gawroński Feliks 2
 Gaertner Edmund 4
 Gaertner Eustachy 2
 Gembarzewski Stefan 2
 Geppert Jan 2
 Geppert Józefa 2
 Gędzierski Stanisław 5
 Giebułtowski Teofil 5
 Dr. Gleitzmann Józef 5
 Gładysiewicz Klemens 2
 Głabiński Józef 2
 Godlewski Stanisław 2
 X. Dr. Gołba Franciszek 2
 Górski Antoni 20
 Dr. Górski Karol 5
 Górski Stanisław 10
 Grabowski Stanisław 5
 Gramatyka Tomasz 3
 Dr. Grodyński Wilhelm 4
 Gubarzewska Marya 4
 Gubarzewski Władysław 5
 Gutekunst Teodor 2
 Hajdukiewicz Władysław 2
 Haller Cezar 10
 Hans Stanisław 2
 Br. Harsdorfova Marya 4
 Hausner Julia 20
 Hechter Józef 2
 Hirschberg Józef 2
 Hoffmann Piotr 2
 Hopcas Józef 2
 Dr. Hupka Jan 10
 Hupkowa Marya 10
 Ighlicki Stefan 4
 Ippoldt Juliusz 4
 Jachimowicz Kazimierz 4
 Jachimowicz Aleksander 4
 Jakesch Eugeniusz 2
 Dr. Jakubowski Maciej Leon 5
 Janikowski Wojciech 5
 Jarra Marcin 2
 Jarzebiński Jan 2
 Jarzebecki Józef 4
 Dr. Jasiński Henryk 5
 Jasińska Marya 12
 Jasińska Zofia 8
 Jastrzębski Ferdynand 20
 Jaugustyn Franciszek 2
 Dr. Jaugustyn Stanisław 2
 Jaworski Aleksander 2
 Dr. Jaworski Walery 2
 Jaźwiecki Dominik 3
 Jejde Juliusz 2
 Jelonek Eugeniusz 2
 X. Jeż Mateusz 2
 Dr. Jordan Henryk 5 †
 Jugendfein Adolf 2
 Jugendfein Jan 2
 X. Dr. Jurgowski Ludwik 2
 Jurjewicz Kazimierz 20
 Kaczor Michał 10
 Kaczyński Aleksander 2
 Kalina Alfred 2
 Kalinowski Władysław 2
 Kaliski Wojciech 2

- Dr. Kalitowski Teodor 2
 Kankoffer Edmund 2
 X. Kamiński Jakób 2
 Kamocki Kazimierz 3
 Karliński Stanisław 4
 Karmański Julian 2
 Katyński Zdzisław 5
 Kielar Wiktor 2
 Dr. Kisiel Władysław 3
 Klemensiewicz Edmund 10
 Klemensiewicz Ludwik 2
 X. Dr. Knapieński Władysław 4
 Köhler Maksymilian 2
 Dr. Kolischer Karol 2
 Kołczykiewicz Maciej 10
 Dr. Komorowski Bolesław 2
 Dr. Komorowski Stanisław 10
 Koniuszewska Józefa 2
 X. Konopiński A. w Modlnicy 4
 Konrad Józef 2
 Koprowicz Stanisław 5
 Kordas Andrzej 2
 Dr. Korzeniowski Józef 2
 Dr. Kosch Teodor 10
 X. Kościołek Andrzej 2
 Kowalczyk Józef 2
 Kowalikowski Władysław 4
 Kowalska Amalia 4
 Koziański Antoni 2
 Kozik Józef 2
 Krawczyk Józef 2
 Dr. Krok Jakób 2
 Dr. Krokiewicz Antoni 4
 Krowodrza gmina 20
 Krupicki Stanisław 2
 X. Krupiński Jan 2
 Krupiński Rudolf 2
 Krzepela Józef 5
 Dr. Krzyżanowski Bronisław 2
 Krzyżanowski Kazimierz 5
 Krzyżanowski Stanisław 5
 Kuczmierczyk Józef 2
 Kulawski Wincenty 5
 Kuleczyńska Bronisława 2
 X. Kulig Zygmunt 2
 Kulikowski Karol 5
 X. Kulinowski Józef 2
 Dr. Kumaniecki Kazimierz Wł. 4
 Kwaśnicka Jadwiga 4
 Kwiatkowski Jan 5 †
 Kwieciński Józef 2
 Lanc Maryan 2
 Laska Michalina 5
 Lazar Ludwik 5
 Leichamscheider Jan 2
 Lekeczyński Adolf 2
 Lemoch Leon 3
 X. Lewandowski Czesław 4
 Dr. Lewandowski Karol 2
 Lewandowski Stanisław 4
- Lubomeński Władysław 4
 Lutostańska Helena 5
 Łańcucki Stanisław 2
 Dr. Łapiński Kazimierz 20
 Łaski Ludwik 5
 Łobaczewski Tadeusz 24
 Łoś Jan 4
 Łoziński Czesław 2
 X. Łukasik Czesław w Górcie Kośc. 2
 Łukaszewski Leonard 10
 Machniewicz Stanisław 2
 Madejewska Marya 2
 Madejski Andrzej (nie płaci)
 Magiera Michał 2
 Macharski Franciszek 10
 Majerski Aleksander 2
 Dr. Makarewicz Julian 10
 Makowski Edmund 4
 X. Makowski Stanisław 4
 Malik Wincenty 2
 Dr. Malkiewicz Antoni 2
 Malkiewiczowa Wanda 2
 Marcinkowski Włodzimierz 5
 Mardyla Stanisław 2
 Dr. Markiewicz Władysław 10
 Markoń Tadeusz 2
 Markus Karol 6
 Matula Jan 2
 Matusiński Henryk 5
 Matusiński Jacek 2
 Matuszewski Henryk 2
 Mayerberg Kornelia 2
 X. Dr. Mazanek Jan 5
 Dr. Mączka Tomasz 2
 Dr. Mączyński Maciej 2
 Meiknerowa Stanisława 5
 Dr. Mendelsburg Leon 10
 Mester Szymon 2
 Hr. Michałowski Władysław 10
 Miecznikowski Kazimierz 2
 Mieszowska Aniela 4
 Hr. Mieroszowski Krzysztof 5
 Dr. Miodoński Adam 6
 Michalewska Helena 2
 Mikucki Leon 2
 Miller Bernard 2
 Miller Władysław 2
 Dr. Minasowicz Józef 2
 Mirkiewicz Antoni 2
 Misky Ludwik 5
 Miszkówna Marya 2
 Mnich Antoni 2
 Dr. Molicki Antoni 4
 X. Mołiński Andrzej 2
 X. Morajka Jakób 2
 Moraczewska Marya 2
 Morawetz Stanisław 2
 Morzycka Ziemowitowa 5
 Moteczny Antoni 2
 Mrazek Mieczysław 5

Dr. Muczkowski Józef 20
 Müller Bronisław 2
 Mülsztein Bernard 2
 Münnichowa Sebalda 10
 X. Mytkowicz Andrzej 2
 Niemetz Alojzy 2
 Nitsch Kazimierz 3
 Nitsch Leonard 5
 Niesiołowski Kazimierz 4
 Niewiadomska Jadwiga 3|
 X. Nowak Anatol, biskup 5
 Nowak Ludwik 2
 Obertyński Włodzimierz 5
 Dr. Olearski Bronisław 5
 Dr. Ostrowski Widold
 X. Papeć Edward 2
 Parwi Cecylia 2
 Pazdrowski Antoni 4
 Piatkowski Mieczysław 2
 Pilezyński Jan 2
 Pindelska Marya 2
 Pinkalski Wincenty 2
 Piotrowski Karol 2
 X. Piotrowski Walenty 2
 Dr. Piotrowski Zygmunt 6
 Pipezyński Ignacy 2
 X. Pixa Wincenty 2
 X. Płonka Ludwik 2
 Pochwalski Bogumił 2
 Pogonowska Joanna 5
 Dr. Pogorzelski Dyonizy 2
 Pogorzelski Wiktor 4
 Polaczek Stanisław 2
 Polakiewicz Karol 2
 Pollak Karol 2
 Popiel Floryan 2
 Popiel Konstanty 10
 Porębski August 10
 Potkański Władysław 2
 Przybyłowicz Józef 2
 Puchalski Wincenty 2
 X. Pustelnik Jan 2
 X. Puszet Stanisław 2 †
 Raczyński Adolf 5
 Radwański Ludwik 2
 Radzikowska Eliazs Marya 2
 Rajkowski Tadeusz 2
 Ramwid Konstanty 10
 Ramza Ewelina 2
 Redyk Wiktor 10
 Dr. Reiner Ryszard 2
 Rerutkiewicz Jan 2
 Reymann Antonina 2
 Rewakowiczówna Janina 2
 Ripper Hugo 2
 Ripper Wilhelm 2
 Rogowski Walery 2
 Rolicki Waleryan 2
 Romański Michał 2
 Romaszkan Jan 2

Romerowa Marya 4
 Dr. Rosenblatt Józef 4
 Rosner Zygmunt 10
 Dr. Rostworowski Michał 10
 Rożycki Kazimierz 2
 X. Dr. Ryłko Paweł 2
 Rumiński Józef 2
 Rząca Władysław 2
 Rzewuski Lesław 2
 Rzewuski Stanisław 2 †
 Rylska Józefa 2
 Dr. Sadowski Zygmunt 2
 Samborska Zofia 2
 X. Sandacz Józef 5
 Dr. Sare Samuel 10
 Satalecka Aniela 2
 Satalecka Jadwiga 2
 Satalecka Karolina 2
 Scheurich Leon 2
 Dr. Schneider Ludwik 2
 Dr. Schneyder Edward 5
 Dr. Schoenett Józef 2
 Schuh Modesta 2
 X. Schubert Ambroży 4
 Schwarz Henryk 5
 Siemek Zygmunt 25
 Sierodzka Marya 2
 Dr. Sikorski Rudolf 4
 Siedlecki Stanisław 5
 Skarbiński Eugeniusz 2
 Śliwiński Antoni 3
 Sławikowski Józef 2
 Dr. Smolarski Kazimierz 4
 X. Smolarski Wiktor 6
 X. Sobierajski Józefat 2
 Sobierajski Wincenty 2
 Dr. Solecki Kazimierz 2
 Spałdecki Maciej 4
 X. Dr. Spis Stanisław 2
 Spitzer Salomon 2
 Stachowicz Wojciech 5
 Stachowski Stanisław 20
 Stachurski Józef 2
 Stasicki Tadeusz 2
 Staszewski Teofil 2
 Dr. Stawarski Antoni 4
 Stebelski Jarosław 10
 Dr. Steinberg Józef 3
 Dr. Stolfi Emil 2
 Stolzmann Stefan 6
 Stroka Kornel 5
 Sułkowski Wincenty Antoni 2
 Suski Wiktor 10
 X. Dr. Świdorski Franciszek 2
 Świdorska Marya 2
 Świdorska N. 2
 Świszczowski Ferdynand 4
 Świtkowski Mieczysław 2
 Świtkowska Wanda 3
 Świtkowska Bronisława

Swolkien Władysław 10
 Szancer Edward 2
 Dr. Szarski Henryk 6
 Szczerbiński Ludomir 2
 Szeliga Witold 2
 Dr. Szlachtowski Stanisław 4
 Dr. Szołajski Atfred 4
 Szołajska Włodzimiera 30
 Szpunar Antoni 2
 Sztaudynger Izydor 2
 Szufnara Piotr 2
 Szwarz Zofia 2
 Dr. Szybalski Michał 2
 Szymański Włodzimierz 2
 Szyszkiewicz Andrzej 10
Tałasiewicz Julian 2
 Teleśnicki Władysław 4
 Br. Theobald Karolina 2
 Tchórzewski Cyryl 2
 Tobiasz Kazimierz 2
 Dr. Tomik Stanisław 4
 Traczewski Gustaw 2
 Dr. Tretiak Józef 2
 Truskolaska Bernarda 4
 Dr. Truskolaski Ernest 5
 Turnau Henryk 2
 Dr. Turowicz Mieczysław 5
 Dr. **U**jejski Gustaw 5
Vetulani Franciszek 2
 Dr. **W**alter Julian 2
 Wanicki Adam 2
 Dr. Warchałowski Teofil 4
 Wasilkowska Marya 2
 Dr. Wąsowicz Zygmunt 3
 Dr. Wędkiewicz Władysław 10
 Wędrychowska Marya 2
 Welecki Michał 2
 Dr. Wilczyński Ludwik 4
 Dr. Windakiewicz Karol 4
 Ks. Windischgraetz Ludwik 10

Wiśniewski Jakób 4
 Wiszniewski Konstantyn 3
 Witkowski Kazimierz 2
 Dr. Wittig Witold 2
 Wodak Magdalena 4
 Hr. Wodzicka Marya 5
 Hr. Wodzicki Stanisław 5
 Wójcik Antoni 2
 Wojda Antoni 2
 Wojnar Kasper 4
 Wojtyga Jan 2
 Dr. Wolff Bronisław 5
 Wołkowicki Tadeusz 2
 X. Woźniczka Ignacy 2
 X. Wrana Edmund 2
 X. Wrana Władysław 2
 X. Wróbel Antoni 5
 Dr. Wyrobisz Tadeusz 12
Zachorowski Jan 2
 Zadecki Józef 2
 Zajączek i Lankosz 2
 Dr. Zapała Tadeusz
 Zakrzewska Anna 6
 Zajączkowski Kazimierz 2
 Zastawniak Franciszek
 Zboś Bronisław 10
 Dr. Zechenter Adam 2
 Zieleniewski Leon 10
 Zieliński Jan 10
 Ziemiański Bolesław 4
 Dr. Zgorzałewicz Stanisław 5
 Zgrom. OO. Zmartwychwstańców 5
 Zniadkiewicz Władysława 2
 Dr. Zoll Fryderyk (jun.) 4
 Dr. Zoll Fryderyk (senior) 4
 Zubik Marcin 2
 Zubrzycka Teofila 5
Zeleski Franciszek 10
 Żukowski Alfons 2

Oddział podgórski:

Agath Maksymilian 2
 Albin Franciszek 2
 Aleksandrowicz Filip 5
 Aleksandrowicz Izak 4
 Dr. Aronsohn Jakób 2
 Dr. Aronsohn S. 2
Baczyński Aleksander 2
 Bar Paweł 2
 Baumgarten Ludwik 2
 Berger Tadeusz 4
 Bernstein Aleksander 4
 Bierzynski Żegota 2
 Bobulski Edward 2
 Breuer Karol 2
 Butterteig Leon 2
 Dr. **C**hajes Adolf 4
Dawidowski Andrzej 4

Dobija Marcin 2
 Dyrz Józef 2
 Dziewoński Tomasz 2
Erlich Adolf 2
 Dr. Emilewicz Józef 4
 Epstein Leopold 2
 Dr. **F**erber Edward 2
 Feiner Ch. 2
 Dr. Feuereisen Izydor 2
 Fischler i Wachsmann 5
 Fischler S. 2
 Frenkel S. 2
 X. Dr. **G**abryl Franciszek 4
 Gadowski Stanisław 2
 Garbaczynski Kazimierz 2
 Garbaczynski Nikodem 2
 Gernand Franciszek 2

Goldberg Jakób 2
 Goldfinger Kalman 2
 Götz Floryan 2
 Glück Jan 2
 Dr. Górski Karol 4
 Grabski Antoni 2
 Gross Ch. S.
 X. Gruszecki Antoni 10
 Grządziel Ignacy 2
 Grzybczyk Franciszek 2
Haber Estera 10
 Hammer M. 2
 Hoffmann Gustaw 2
 Hirsch M. 2
Jakubowicz Stanisław 2
 Januszówna Józefa 4
 Dr. Jasiński Henryk 2
Kaczmarek Szczepan 2
 Kapec Floryan 2
 Dr. Karpiński Stanisław 2
 X. Karpiński Franciszek 2
 Korngold T. 2
 Krongold Józef 2
 Kozłowski Stanisław 2
 Kluger Bernard 2
 Kościński Józef 2
 Kranz Ignacy 2
 Klein Roman 2
Landwith Maurycy 2
 Langer Leon 2
 Lange L. 2
 Laskowski Władysław 4
 Lichtig Ascher Baruch 4
 Lieban Bernard 5
 Dr. Liebermann Samuel 2
Ładziński Franciszek 2
 Łuczko Karol 2
Maryewski Franciszek 10
 Maryewski Józef 2
 Malek Jan 2
 Mateczny Antoni 2
 Matula D. 2
 Dr. Merz Ludwik 2
 Dr. Mioszowski Józef 2
 Michalski Franciszek 2
Niemczewski Feliks 2

Nodzyński Karol 10
Oberländer Salomon 4
 Odze Salomon 2
 Ofiarski Józef 2
 Opławski Andrzej 2
Pałka Michał 3
 Perlman M. 2
 Piekło Jakób 2
 Dr. Pisak Henryk 2
 Piotrowski Stefan 2
 Poturski Władysław 3
Rebiszewska Agnieszka 2
 Reman Paulina 10
 Reman Michalina 4
 Rolle Karol 5
 OO. Redemptoryści 2
 Różycki Kazimierz 2
 Dr. Schiff Dawid 2
 Schleichhorn I. 2
 Sikorski Bronisław 2
 Sikorski Maryan 2
 Schenker Leib 2
 Schenker Tołba 2
 Silberfeld Józef N.
 Sowa Antoni 2
 Sprecher A. 2
 Stankiewicz Franciszek 2
 Dr. Starzewski Tadeusz 4
 Stępień Józef 2
 Szklarski Ludwik 2
 Szuro Stanisław 5
 Dr. Szymczekiewicz Stanisław 2
Terpiński Władysław 2
 Turek Antoni 2
Udziela Seweryn 2
Wachs E. 2
 Wald Baruch 2
 Waśniewski Kazimierz 1
 Werhelich Adolf 2
 Wujtowiec Stanisław 2
Zadęcki Józef 2
 Zagajewski Ludwik 2
 Zakrzowiecki Adam 3
 Zemek Ferdynand 2
 Zieliński Kazimierz 2
 Zweig Maurycy 2

Członków zwyczajnych w Krakowie 452 — wkładek 1688 K
 „ „ w Podgórzu 125 — „ 296 „

Razem . . . 577 — wkładek 1984 K

SERDECZNA PROŚBA.

Zarząd Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ zanoszą gorącą prośbę do życzliwych osób o pozyskiwanie nowych członków jak również radców opiekuńczych. Dla ułatwienia przystąpienia zamieszczamy poniżej wzór zgłoszenia, który można odciąć — a po odpowiednim wypełnieniu go włożyć do koperty lub nakleić na kartę korespondencyjną i wysłać pod adresem:

Do Zarządu Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“

w Krakowie

ulica św. Jana L. or. 22, I. piętro, drzwi 38.

Kraków, dnia 190.....

Zgłaszam chęć przystąpienia do Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie z wkładką (jednorazową) roczną w kwocie K.

Zarazem oświadczam, iż gotów jestem podjąć się sprawowania obowiązku radcy opiekuńczego.

Imię i nazwisko:

Zatrudnienie:

Adres:

Wysokość wkładki członka zwyczajnego wynosi przynajmniej 2 K, rocznie — wkładka jednorazowa stałego członka wynosi 100 K.

