

2586

6688

VI. SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁALNOŚCI

STOW. „RADY OPIEKUŃCZEJ“

W KRAKOWIE

ZA 1911 ROK.



NAKŁADEM STOWARZYSZENIA „RADY OPIEKUŃCZEJ“. — CZCIONKAMI
DRUKARNI ZWIĄZKOWEJ W KRAKOWIE, ULICA MIKOŁAJSKA L. 13
POD ZARZĄDEM A. SZYJEWSKIEGO. ————— 1912 ROKU.

Biuro Zarządu jak również kasa Stowarzyszenia znajdują się
w sądzie powiatowym cywilnym przy ul. św. Jana L. 22 na I.
piętrze drzwi Nr. 39. Godzina urzędowa od 11 do 12. Rachu-
nek czekowy Nr. 1896. Telefon Nr. 298. Do odbierania wkła-
dek członków jak również darów pieniężnych upoważniona
jest księgarnia Spółki wydawniczej polskiej (Rynek L. or. 20).

WALNE ZGROMADZENIE

STOWARZYSZENIA „RADY OPIEKUŃCZEJ“ W KRAKOWIE

odbędzie się

w sobotę dnia 9 marca 1912 o godz. 5 popoł.

**w sali Rady powiatowej w Krakowie przy ulicy Pijarskiej L. 1,
na dole z następującym porządkiem dziennym:**

- 1) Zagajenie przewodniczącego;
- 2) Odczytanie protokołu z piątego Walnego Zgromadzenia z dnia 12 marca 1911 r.;
- 3) Sprawozdanie z czynności Zarządu za rok 1911;
- 4) Sprawozdanie z obrotu funduszów za rok 1911 i załatwienie tegoż;
- 5) Sprawozdanie z czynności „Rad opiekuńczych“ krakowskiej i podgórskiej;
- 5) Wnioski z powodu przedłożonych radzie państwa projektów ustaw:
 - a) o ochronnem wychowaniu młodzieży i
 - b) o prawie karnem dla młodzieży; (referent prez. Seidl).
- 7) Referat p. t. „Rola kobiety w pracy społecznej“ wygłosi p. Marya Ruszczyńska.
- 8) Dyskusya, wnioski i interpelacye członków.

I. Ogólny pogląd na działalność Stowarzyszenia.

Rok ubiegły a siódmy istnienia naszego Stowarzyszenia obfitował w wydarzenia niepomysłne:

Rozpoczął się ciosem bardzo bolesnym, bo śmiercią nieodżałowanego byłego naszego prezesa Leonarda Łukaszewskiego, który wprawdzie na kilka tygodni przed śmiercią złożył tę godność z powodu niepomysłnego stanu zdrowia, lecz aż do ostatniej chwili życia przechował gorącą życzliwość dla naszej instytucji i szczerą troskliwość o jej dobro.

Następnie bardzo dotkliwym ciosem dla nas, było ustąpienie ze stanowiska prezesa Dra Franciszka Bujaka, który zaledwie przez pół roku piastował tę godność, będąc zmuszonym ją złożyć z powodu nominacji na prezydenta sądu obwodowego w Wadowicach. Mniemamy, iż byłoby rzeczą zbyt długą podnosić zasługi Dra Bujaka dla naszego Stowarzyszenia, gdyż gorliwa jego działalność dla dobra sierot, znana powszechnie, uzyskała zaszczytne a zasłużone uznanie społeczeństwa.

Po ustąpieniu Dra Bujaka nastąpiło bezkrólewie, które trwało aż do końca roku 1911.

Jako dalsze niepomysłne zdarzenie zaznaczyć musimy ciągle zmiany sędziów opiekuńczych, które w roku 1911 znowu kilkakrotnie się powtórzyły, jak również zbyt długie przerwy pomiędzy ustąpieniem sędziego, a objęciem urzędowania przez jego następcę.

Komisya, której poruczono czynności, mające na celu przysparzanie funduszków, nie była wcale czynną w roku ubiegłym, z powodu różnych przeszkód, a głównie z powodu niepomysłnego stanu zdrowia kilku członków, co oczywiście niekorzystnie wpłynęło na stan funduszków.

Wreszcie, jakkolwiek jesteśmy przekonani, iż życzliwe usposobienie społeczeństwa dla naszej instytucji nie osłabło, musimy z przykrością zaznaczyć, iż czynne objawy tej przychylności się zmniejszyły. Dowodem tego znaczne obniżenie się cyfry, przedstawiającej dary, ofiarowane na cele naszego Stowarzyszenia.

Pomimo tych przeciwności, poziom na którym stanęliśmy w roku 1910 nie obniżył się, a działalność Stowarzyszenia rozwijała się prawidłowo. Nie byliśmy w potrzebie ścieśniać jej, ani ograniczać, a nawet mogliśmy ją nieco rozszerzyć, przyjmując

większą ilość sierot pod naszą opiekę. Również działalność na polu opieki pozaszkolnej, którą podjęła Sekcja trzecia krakowskiej Rady opiekuńczej, była niemniej wydatna i pomyślna jak w roku poprzednim.

Obrót kasowy, pomimo nieco mniejszych wpływów, w ogólności wykazuje w roku ubiegłym sumę większą, aniżeli w roku poprzednim. A zapas kasowy, który pozostał z końcem roku 1911 jest większy od tego, z jakim rozpoczęliśmy gospodarstwo w tymże roku.

Stowarzyszenie „Rady opiekuńczej“ podjęło w latach poprzednich inicjatywę w kilku sprawach ogólnego znaczenia, jako to:

- a) w kwestyi organizacyi opieki zawodowej dla ubogich sierot i nieslubnych dzieci;
- b) w kwestyi organizacyi opieki pozaszkolnej nad młodzieżą szkolną;
- c) w kwestyi organizacyi związku stowarzyszeń i instytucyi poświęconych ochronie dzieci.

Urzeczywistnienie postulatów, odnoszących się do tych kwestyi, przechodzi zakres działania naszego Stowarzyszenia. Czynności przygotowawcze w tym celu, podjęte przez właściwe organa, są w toku, ale napotykają na wiele trudności. Zarząd Stowarzyszenia czuwa nad pomyślnem ich załatwieniem i nie traci nadziei, że uda się przezwyciężyć zachodzące przeszkody i doprowadzić do skutku zamierzone instytucye.

II. Członkowie Stowarzyszenia.

Stan Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie w roku 1911 pod względem ilości członków w poszczególnych kategoriach był następujący:

	Ilość członków
a) Członkowie założyciele	3
b) Członkowie stali	24
c) Członkowie wspierający	60
d) Członkowie zwyczajni:	
w oddziale krakowskim 425)	500
w oddziale podgórskim 75)	
e) Członkowie sekcji III (Koło pań) zajmującej się opieką pozaszkolną	92
Ogólna ilość członków wynosiła	679

A zatem w porównaniu z rokiem 1910 ogólna ilość członków zmniejszyła się o 87.

Ubytek ten rozdziela się pomiędzy poszczególne oddziały w następujący sposób:

Oddział krakowski stracił członków zwyczajnych 4. Oddziałowi podgórskiemu ubyło 38 członków, czyli 34⁰/₀. Sekcyi III. krak. „Rady opiekuńczej“ odpadło 45 członków, czyli 35⁰/₀.

III. Zmiany w składzie Zarządu.

Wskutek rezygnacyi Dra Franciszka Bujaka z godności prezesa, na posiedzeniu Zarządu, odbytem dnia 30 grudnia 1911 r. wybrano prezesem na następne trzecieletie p. Wilhelma Seidla, prezydenta sądu krajowego w Krakowie.

Na temże posiedzeniu przedsięwzięto wybory członków Zarządu w miejsce trzynastu, których trzecieletnia kadencya dobiegła kresu z końcem roku 1911, oraz w miejsce Dra Stanisława Stępińskiego, który zrezygnował z powodu słabego stanu zdrowia. Z pośród ustępujących zostali ponownie wybrani do Zarządu na nowe trzecieletie (1912, 1913, 1914): Byszewski Stanisław, Dr. Chwalibogowski Witold, X. Dr. Kulinowski Józef, X. Rzymelka Jan, Staszczak Marcin, Udziela Seweryn, Wędrychowska Marya (Gabryelowa), Dr. Wittig Witold, Wojtyga Jan.

Zaś jako nowi członkowie wstąpili do Zarządu: X. Dr. Caputa Józef, Dr. Gniewosz Karol, Dr. Stawarski Antoni, inż. Stroka Kornel. Sekretarzami wybrano Dra Wittiga Witolda i Dra Gniewosza Karola.

Działalność Zarządu.

W rękę Zarządu Stowarzyszenia spoczywa administracya funduszami tegoż, którą sprawują trzy organa w granicach zakresłonych im udzielonemi upoważnieniami, a mianowicie:

- a) Wydział wykonawczy administruje funduszem obrotowym, przeznaczonym na cele wspólne Stowarzyszenia i na cele specjalne oddziału krakowskiego;
- b) Wydział Sekcyi III-ciej zarządza funduszem obrotowym, przeznaczonym na cele tejże sekcyi, to jest na opiekę pozaszkolną;
- c) Przewodniczący „Rady opiekuńczej“ podgórskiej administruje funduszem, przeznaczonym na potrzeby oddziału podgórskiego.

Odpowiednio do tego podziału czynności kasowych prowadzi się trzy osobne księgi kasowe, których wyniki przedstawiają poniżej zamieszczone zestawienia rachunkowe.

Z zestawień tych okazuje się, iż pomimo, że niektóre tytuły wykazują znaczny ubytek dochodów, ogólna suma wpływów w r. 1911 była nie o wiele mniejszą, aniżeli w roku poprzednim.

Porównawcze zestawienie głównych pozycyi przychodu i rozchodu w latach 1910 i 1911, przedstawia następujące wyniki:

A) Fundusz zakładowy powiększył się o kwotę 330 K 61 h, reprezentującą 10⁰/₀ udział dochodu, pochodzącego z wkładek członków i wzrósł do sumy 2000 koron.

B) Wyniki obrotu kasowego w funduszu obrotowym przedstawiają następujące różnice pomiędzy rokiem 1911 a rokiem poprzednim:

I. W oddziale krakowskim wpływy na cele ogólnego funduszu obrotowego (po potrąceniu pozostałości kasowej z roku poprzedniego), w roku 1911 wynosiły sumę 23301 K 02 h, a w r. 1910 sumę 22560 K 43 h. A zatem różnica na korzyść roku 1911 wynosi **+740 K 59 h.**

II. Dochody na cele oddziału podgórskiego wynosiły w r. 1911 sumę 323 K 46 h, a w r. 1910 sumę 387 K 33 h. A zatem różnica na niekorzyść roku 1911 wynosi sumę **—63 K 87 h.**

III. Dochody na cele sekcji III. (po potrąceniu pozostałości kasowej z roku poprzedniego) wynosiły w roku 1911 sumę 4198 K 83 h, a w roku 1910 sumę 5974 K 53 h. A zatem różnica na niekorzyść roku 1911 wynosi sumę **—1775 K 70 h.**

Ogólna suma dochodów w funduszu obrotowym we wszystkich trzech oddziałach była w r. 1911 mniejsza o kwotę **98 K 98 h** aniżeli w r. 1910.

IV. Różnice, zachodzące w dziale rozchodu, przedstawiają się następująco:

1) W funduszu obrotowym oddziału krakowskiego wydatki w roku 1911 wynosiły sumę 19437 K 47 h, a w roku 1910 sumę 17736 K 21 h. A zatem wydatki, poniesione w roku 1911, były większe o sumę 1101 K 26 h, aniżeli w roku poprzednim.

2) Wydatki w funduszu obrotowym oddziału podgórskiego wynosiły: w roku 1911 sumę 862 K 40 h a w roku 1910 sumę 830 K 70 h. A zatem nadwyżka wydatków w roku 1911 wynosiła sumę 31 K 70 h.

3) Wydatki w funduszu obrotowym sekcji III. w roku 1911 wynosiły sumę 4839 K 72 h, a w roku 1910 sumę 4722 K 54 h. A zatem suma wydatków w roku 1911 wynosiła więcej o 111 K 18 h, aniżeli w roku poprzednim.

Ogółem we wszystkich trzech oddziałach wydatki w r. 1911 wynosiły o 1249 K 14 h więcej aniżeli w r. 1910. Tę nadwyżkę wydatków usprawiedliwiają zwiększone potrzeby.

Przechodząc poszczególne tytuły bilansu obrotu kasowego we wszystkich trzech oddziałach w roku 1911 i porównując je z odpowiednimi tytułami bilansu za rok poprzedni, nasuwają się następujące uwagi:

A) Odnośnie do pozycji dochodowych:

1) Dochód z wkładów członków wynosił w r. 1911 łączną sumę 4281 K, a w roku 1910 sumę 4374 K. A zatem dochód, pochodzący z tego źródła, zmniejszył się w roku 1911 wskutek ubytku członków o 93 koron. Ubytek ten dotknął oddział podgórski oraz sekcję III-cią. W oddziale podgórskim dochód pochodzący z tego źródła spadł ze sumy 266 koron na 189 koron, a więc o 30%. Zaś w sekcji III. o 38%, gdyż w roku 1910 wkładki

członków przyniosły 1103 koron, a w roku 1911 tylko 787 koron czyli mniej o 415 koron.

Natomiast w funduszu będącym pod zarządem Wydziału wykonawczego dochód z wkładek powiększył się o 300 koron.

2) W roku 1911 Stowarzyszenie „Rady opiekuńczej“ otrzymało następujące subwencje na cele Stowarzyszenia, bez szczegółowego oznaczenia ich przeznaczenia:

a) krajowa w sumie	2000 K
b) od gminy miasta Krakowa w sumie	750 „
c) od Powiatowej Kasy Oszczędności	600 „
d) od Kasy Oszczędności m. Krakowa	300 „
e) od Tow. Wzajemnych Ubezpieczeń w Krakowie	200 „
f) od Wydziału krak. Rady powiatowej	20 „
	<hr/>
W łącznej sumie	3870 K

Sekcja III. krakowskiej „Rady opiekuńczej“ otrzymała na cele opieki pozaszkolnej, względnie na utrzymanie założonych przez nią ochron popołudniowych oraz szkółek robót i pracowni następujące subwencje:

a) od ministerstwa wyznań i oświaty	400 K
b) od Wydziału krajowego	500 „
c) od gminy miasta Krakowa	800 „
d) od Tow. Wzaj. Ubezpieczeń w Krakowie	200 „
e) od Kasy Oszczędności m. Krakowa	50 „
f) od Powiat. Kasy Oszczędności w Krakowie	100 „
g) od Arcybractwa Miłosierdzia	100 „
	<hr/>
W łącznej sumie	2150 K

Wreszcie Rada miasta Podgórze udzieliła subwencję na cele „Rady opiekuńczej“ w Podgórzu w sumie 100 Koron.

Ogólna suma subwencji, otrzymanych w roku 1911 wynosi 6120 kor. Subwencje, udzielone w roku 1910 wynosiły 6150 kor., czyli o 30 koron więcej.

3) Dochód, pochodzący z darów osób prywatnych, był w roku 1911 znacznie mniejszy, aniżeli w roku poprzednim, gdy w roku 1910 dochód z tego źródła we wszystkich trzech oddziałach kasowych przyniósł łączną sumę 4981 koron, a w roku następnym tylko 1793 koron, a zatem mniej o 3188 koron.

Dary składane były przeważnie bezimiennie, lub z zastrzeżeniem, aby nie ogłaszać nazwisk ofiarodawców. Z pośród darów, złożonych bez tego zastrzeżenia, wymieniamy najważniejsze, a mianowicie ofiarowali:

PP. Franciszek Żeleski 240 K, Romualdowie Troczyńscy 200 K, Arcybractwo Miłosierdzia 200 K, Marya z Zubrzyckich Hupkowa 120 K, Włodzimira Szolańska 120 K, Jadwiga Janczewska 120 K, Spółka kredytowa członków Tow. wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie 100 K, Urzędnicy sądu obwodowego w Rzeszowie 65 K. Oficyanci i pomocnicy kancelaryjni sądu kraj. w Krakowie 60 K, X. Karol Rychlik z Białej 40 K, Towarzystwo Zaliczkowe urzędni-

ków w Krakowie 35 K, X. Dr. Ludwik Jurgowski 25 K, Leopoldowa Carowa 20 K, Gettlichowie 20 K, Halbanowie 20 K, Dr. Teodor Kosch 20 K, Kazimierz Merkl 20 K, Mieczysławowie Sędzimirowie 20 K, Stanisławowie Stępińscy 20 K, Arturowie Weiglowie 20 K, Władysławowie Gubarzewscy 15 K.

Dary, ofiarowane specjalnie z przeznaczeniem na cele opieki pozaszkolnej, wymienione są w zamieszczenem poniżej sprawozdaniu z czynności sekcji trzeciej.

4) Dar instytucji publicznej w roku 1911 przyniósł sumę 7199 K 40 h, a zatem o 1199 K 40 h więcej, aniżeli w roku poprzednim.

Celem wyjaśnienia tej pozycji nadmieniamy, iż w roku 1910 otrzymaliśmy za pośrednictwem krajowego komitetu dla spraw ochrony dzieci sumę 6000 koron, jako udział przyznany naszemu Stowarzyszeniu ze składek jubileuszowych, zebranych w Galicji w roku 1908, celem uczczenia 60-letniej rocznicy panowania Cesarza. Zaś w roku 1911 otrzymaliśmy od sądu obwodowego w Tarnowie sumę 7199 K 40 h, pochodzącą z fundacji ś. p. Macieja Mroczkowskiego, przeznaczonej dla ubogich, wstydzących się żebrać. Przekazanie tego funduszu na cele Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie, nastąpiło wskutek wniosku, przedstawionego sądowi przez rodzinę ś. p. Mroczkowskiego, t. j. przez pp. Floryana i Antoniego Popielów oraz Maryę z Popielów Włodzimierzową Hupkową, którym niniejszem serdeczne dzięki za ich życzliwość dla naszej instytucji składamy.

5) Częściowe zwroty kosztów utrzymania sierot w zakładach wychowawczych wynosiły w roku 1910 sumę 738 K 52 h, a w roku 1911 sumę 1159 K 10 h, a zatem więcej o 420 K 58 h.

6) Dochód ze składek groszowych, zbieranych przez kwestora do obnośnej puszkii przyniósł w roku 1910 sumę 2786 K 61 h, a w roku 1911 kwotę 3699 Kor. 21 hal., a zatem więcej o 912 K 60 h.

7) Dochód z przedsiębiorstw, to jest przedstawień, loteryi i t. p. przyniósł w roku 1910 łączną sumę 2525 K 86 h, a w roku 1911 sumę 3200 K, czyli więcej o 1675 K 14 h.

B) Odnośnie do pozycji rozchodowych porównanie wyników rachunkowych za rok 1911 z wynikami bilansu za rok 1910 wykazuje następujące różnice:

1) Opłaty uiszczone za utrzymanie sierot w zakładach, wynosiły w roku 1910 sumę 11945 K, a w roku 1911 sumę 13522 K a zatem więcej o 1536 K.

2) Opłaty, uiszczone za utrzymanie sierot umieszczonych u osób prywatnych wynosiły w roku 1910 sumę 1512 K, a w roku 1911 1508 K, a zatem mniej o 4 K.

3) Zapomogi wychowawcze stałe, peryodyczne, jak również jednorazowe, wynosiły w r. 1910 łączną sumę 2747 K, a w r. 1911 3353 K, a zatem więcej o 606 K.

4) Koszta utrzymania dwóch ochronek popołudniowych, jak również szkółek szycia i koronkarstwa dla dziewcząt szkolnych

oraz warsztatów szewstwa i koszykarstwa dla chłopców, poniesione przez sekcję III-cią, wynosiły w roku 1910 sumę 4700 K, a w r. 1911 4828 K, a zatem więcej o 128 K.

Ogólna suma rozchodu we wszystkich trzech oddziałach kasowych wynosiła w roku 1910 sumę **23.418 K 94 h**, a w r. 1911 **25.204 K 15 h**, a zatem więcej o **1785 K 21 h**.

Jednak powyższe sumy rozchodu nie są miarodajne dla oceny rzeczywistych potrzeb Stowarzyszenia. Potrzeby bowiem przewyższają o wiele sumę poniesionych wydatków, lecz nie znajdując pokrycia w osiągniętych dochodach muszą się zamykać w granicach rozporządzalnego funduszu. Przytem Zarząd kieruje się potrzebną przezornością, aby nie wyczerpać całego zapasu gotówki i nie popaść w niewypłacalność, której skutki byłyby fatalne.

Z pośród czynności, przekazanych wydziałowi wykonawczemu, najważniejszą jest załatwianie wniosków sekcji II. o umieszczenie ubogich sierot lub opuszczonych dzieci w zakładach wychowawczych, lub u osób prywatnych na koszt Stowarzyszenia. Ten dział czynności sprawia Wydziałowi wiele trudności, gdyż z powodu szczupłości funduszy zaledwie tylko drobna część z pośród przedstawionych sierot może znaleźć pomieszczenie w zakładach. W roku 1911 przedstawiono Wydziałowi 150 wniosków o umieszczenie ubogich sierot w zakładach wychowawczych. Z tych jedynie 44 załatwiono przychylnie, a inne nie mogły być uwzględnione.

Sieroty, przyjęte w roku ubiegłym pod opiekę Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ umieszczone zostały w sposób następujący:

L. p.	Wyszczególnienie zakładu wychowawczego	Ilość	
		chłopców	dziewcząt
1	W zakł. X. Siemaszki w Krakowie i w Czerny	12	
2	W zakładzie wychowawczym w Pawlikowicach	2	
3	„ „ „Dzieciątka Jezus w Bobrku pod Oświęcimem	6	
4	W schronisku fundacyi księcia Aleksandra Lubomirskiego w Krakowie	2	
5	W zakładzie SS. Miłosierdzia w Krakowie na Kleparzu		2
6	W zakł. SS. Mił. w Krakowie na Kazimierzu		5
7	„ „ „ „ w Łobzowie		6
8	W zakładzie św. Jadwigi w Krakowie		1
9	W zakł. „Dzieciątka Jezus“ dla niemowląt w Krakowie		1
10	U prywatnych wychowawczyń za opłatą	2	3
11	Oddano na wychow. osobom pryw. bezpł.	1	1
	Razem	25	19

Z pośród sierot, umieszczonych w roku ubiegłym w zakładach wychowawczych, trzech chłopców zbiegło, a mianowicie dwóch z zakładu X. Siemaszki w Czerny, a jeden z zakładu w Pawlikowicach; trzy sieroty usunięto z zakładów, a względnie oddano je napowrót osobom, obowiązanych do opiekowania się niemi, zaś 38 sierot pozostało nadal pod opieką Stowarzyszenia, a w szczególności sekcji drugiej krakowskiej „Rady opiekuńczej“.

Ogółem Stowarzyszenie „Rady opiekuńczej“ w r. 1911 ponosiło kosztą utrzymania 170 sierot w zakładach wychowawczych lub u osób prywatnych. Koszta te wyniosły (oprócz zapomóg) łączną sumę 15.030 koron.

V. Działalność „Rad opiekuńczych“ krakowskiej i podgórskiej.

Organizacja naszego Stowarzyszenia obejmuje dwie „Rady opiekuńcze“, krakowską i podgórską. Przewodniczącym pierwszej jest emerytowany radca sądu wyższego Mieczysław Szybalski, a druga pozostaje pod przewodnictwem przełożonego sądu powiatowego w Podgórzu radcy sądu wyższego Marcina Staszczaka.

Organizacja krakowskiej „Rady opiekuńczej“, przedstawiona w poprzednich sprawozdaniach, polegająca na podziale na pięć sekcji, z których każda miała osobny zakres działania, uległa następującym zmianom: Sekcja druga, która miała sprawować nadzór opiekuńczy w gminach wiejskich powiatu krakowskiego, lecz weale w życie nie weszła, została zwinięta, a natomiast sekcya czwarta, opiekująca się dziećmi umieszczonemi w zakładach, otrzymała oznaczenie liczbą porządkową drugą. Również zwinięto sekcję piątą, która miała poruczoną opiekę nad dziećmi nieślubnemi. Powodem tych zmian była głównie ta okoliczność, iż tak sekcya druga jak również sekcya piąta nie mogły podjąć wykonywania poruczonych im zadań, lecz były martwe, a nie było widoków wobec zachodzących przeszkód, aby mogły wejść w życie. Nadto Zarząd przyszedł do przekonania, iż taka organizacja „Rady opiekuńczej“, jaka istnieje w Krakowie, nie da się przeprowadzić w gminach wiejskich, gdzie odpowiedniejszą formą dla instytucji tego rodzaju są „Rady sieroce“, zorganizowane według systemu radcy sądowego Janischa, istniejące w innych krajach koronnych, które wprowadzono również w wielu powiatach galicyjskich.

Wreszcie zauważa się, iż dotąd nie udało nam się pozyskać takiej ilości członków w powiecie krakowskim, poza obrębem miasta Krakowa, jaka w myśl § 1 statutu jest potrzebną do rozszerzenia zakresu działania Stowarzyszenia na powiat krakowski.

Zwinięcie sekcji piątej nastąpiło przede wszystkim dlatego, ponieważ się okazało iż sporządzenie katastru dzieci nieślubnych jest niemożliwem wobec niedostateczności sił kancelaryjnych, którymi rozporządza sąd powiatowy krakowski, a bez tego o wykonywaniu nadzoru opiekuńczego nie może być mowy. Dalszą prze-

szkodą do skutecznego wykonywania tego zadania jest ta okoliczność, iż przeważna część krakowskich dzieci nieślubnych znajduje się na wychowaniu u kobiet wiejskich w innych powiatach sądowych, w których niepodobna jest pozyskać ludzi chętnych do podjęcia się czynności nadzoru opiekuńczego. W latach poprzednich sekcyja piąta usiłowała rozciągnąć nadzór opiekuńczy nad krakowskimi dziećmi nieślubnymi, będącymi na wychowaniu u kobiet wiejskich w kilku gminach powiatu niepołomskiego, a w szczególności w trzech gminach, należących do parafii zabierzowskiej, gdzie znajduje się kilkaset takich dzieci. Lecz brak miejscowych sił pomocniczych zniewolił sekcyję piątą do zaniechania tych usiłowań. Mamy jednak nadzieję, iż skoro instytucya opieki zawodowej wejdzie w życie, dzieci nieślubne znajdą w niej odpowiednią opiekę i ochronę.

Czynności wywiadowcze i informacyjne, należące do zakresu działania sekcyi pierwszej krakowskiej „Rady opiekuńczej“, w roku ubiegłym nie były wydane. Główną przyczyną tego niepomyślnego stanu była ta okoliczność, iż w przeciągu tego roku zaszła cztery razy zmiana przełożonego sądu powiatowego. W pierwszym kwartale kierownictwo tego sądu piastował radca sądu kraj. Dr. Chwalibogowski, w drugim kwartale radca dworu Dr. Bujak, w trzecim r. Dr. Federowicz, a w czwartym radca sądu krajowego Smolecki. Również zmiany w osobach sędziów opiekuńczych przyczyniły się do niepomyślnego stanu. Albowiem sędziowie nie znając swych pupilów ani poruczonych im spraw opiekuńczych, nie mogli dostarczać radcom opiekuńczym kwestyonaryuszy celem przeprowadzania wywiadów. Z tego powodu powstawał brak materyałów, potrzebnych do tych czynności. Wskutek tego braku materyałów w r. 1911 odbyły się tylko cztery konferencye radców opiekuńczych, a ilość wywiadów przez nich przeprowadzonych nie dosięga nawet liczby stu.

Ilość radców opiekuńczych w tej sekcyi powiększyła się o dwóch, a mianowicie: hr. Władysław Rostworowski otrzymał mandat do sprawowania funkcyi radcy opiekuńczego w śródmieściu czyli w dzielnicy I. miasta Krakowa, a Dr. Karol Gniewosz w dzielnicy IV-tej.

Sekcyja druga (dawniejsza czwarta) sprawuje nadzór opiekuńczy nad sierotami, utrzymywanemi kosztem Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“, umieszczonemi w zakładach wychowawczych, lub będącymi na wychowaniu u osób prywatnych.

Ogólna ilość sierot, będących pod opieką sekcyi drugiej (dawniej czwartej), wynosi 170, pomiędzy któremi jest 90 chłopców, a 80 dziewcząt. Z tej liczby 60 chłopców i 40 dziewcząt są umieszczone w zakładach wychowawczych powyżej wymienionych, 10 sierot pozostaje na wychowaniu u osób prywatnych, nie należących do rodziny, a 60 pósierot, pozostających na wychowaniu u swych

matek, otrzymują stałą pomoc materyalną z funduszu Stowarzyszenia, na pokrycie kosztów ich wychowania.

Sekcja trzecia, zajmująca się opieką pozaszkolną, przedłożyła szczegółowe sprawozdanie ze swych czynności, które dołączamy w całości, jako dodatek do niniejszego sprawozdania.

„Rada opiekuńcza“ podgórska zawiaduje samoistnie funduszami, przeznaczonymi na potrzeby wychowania ubogich sierot i opuszczonych dzieci, podlegających władzy opiekuńczej sądu powiatowego w Podgórzu.

Fundusze własne „Rady opiekuńczej“ podgórskiej, pochodzące z wkładek członków, których liczba z każdym rokiem się zmniejsza, a obecnie wynosi tylko 75, tudzież ze skromnej subwencji w kwocie 100 K, udzielonej przez gminę m. Podgórze, są tak szczupłe, iż zaledwie tylko na pokrycie małej części potrzeb starczyć mogą. Z tego powodu „Rada opiekuńcza“ podgórska od kilku lat otrzymuje zasiłki z funduszu oddziału krakowskiego. Zasiłek ten w roku ubiegłym wynosił 500 K. W r. 1911 „Rada opiekuńcza“ podgórska miała do dyspozycji łączną sumę 894 K 28 h, pochodzącą ze wszystkich wymienionych źródeł, a więc łącznie z zasiłkiem krakowskim. Z funduszu tego pokryto koszta utrzymania dwóch sierot w zakładzie wychowawczym „Dzieciątka Jezus“ w Bobrku pod Oświęcimem oraz trzech sierot, umieszczonych u osób prywatnych. Nadto udzielono kilku wdowom zapomóg wychowawczych.

Kończąc to sprawozdanie wyrażamy serdeczną podziękę imieniem nieszczęśliwej opuszczonej dziatwy, korzystającej z dobrodziejstwa naszej instytucji wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób do jej dobra się przyczynili.

Kraków, dnia 3 lutego 1912 r.

Prezes:

Wilhelm Seidl

Wiceprezesi:

Mieczysław Szybalski *X. Dr. Czesław Wądołny*

Sekretarze:

Dr. Witold Wittig

Dr. Karol Gniewosz

Sprawozdanie z działalności III-ciej Sekcji krakowskiej „Rady opiekuńczej“ i Sekcji „Ochrony dzieci“ polskiego Związku niewiast katolickich za rok 1911.

I.

Członkowie i skład Wydziału Sekcji III-ej.

Sekcja III. liczyła w roku 1911 92 członków; przeważną część tychże dostarczył „Polski Związek niewiast katolickich“.

Dla ułatwienia intensywniejszej działalności powiększono skład Wydziału do liczby 17 członków. Mianowicie na Walnem Zgromadzeniu odbytem dnia 23 listopada 1911, przewodniczącą na następne trzechletnie (1912—1914) obrano powtórnie i jednogłośnie p. Gabrielową Wędrychowską, a zastępczyniami przewodniczącej panie: Eugenię Strzelbicką i Janinę Strzyżowską. Skarbniczką pozostała nadal p. Marya Gubarzewska. Urząd sekretarki, który przez 3 lata pełniła gorliwie p. Zofia Żeleńska, przeszedł w ręce p. Róży Załęskiej. Do Wydziału należą jeszcze: pp. Zofia Mościcka, Salomea Carowa, Elżbieta Bleszyńska, Włodzimira Szofajska, Marya Morawska, Janina Kostanecka, Zofia Żeleńska, Marya Vimpellerowa, Aleksandra Korytkowa, Marya Geppertowa, Marya Dadlezowa.

II.

Zakres działania Sekcji.

Jak to w poprzednich sprawozdaniach przedstawiono, zadaniem Sekcji III-ej jest opieka pozaszkolna nad dźwiatwą, pozbawioną opieki rodzicielskiej i chronienie jej przed zgubnym wpływem nietylko ulicy, gdzie większą część dnia spędza, ale i najbliższego nieraz otoczenia. W tym to celu założone zostały staraniem Sekcji dla dziewcząt dwie ochrony popołudniowe i szkółka robót a dla chłopców pracownie, obejmujące naukę koszykarstwa i naukę łątania obuwia.

III.

Fundusze Sekcji.

W miarę wzrastającej liczby dzieci w każdej z tych instytucji wzrastają i potrzeby Sekcji. To też główną akcją skierowuje Wydział wykonawczy na uzyskanie odpowiednich funduszków.

Tego roku, oprócz zwykłych wkładek członków, które przyniosły łączną sumę 787 K 50 h, głównym źródłem dochodu były subwencje rozmaitych władz i instytucji, które razem wzięte dały kwotę 2150 K (wykaz ich szczegółowy zamieszczony jest w ogólnym sprawozdaniu na str. 7), oraz jednorazowe dary członków i innych osób prywatnych, mianowicie:

Grono nauczycielek w Półwsiu Zwierzynieckiem ofiarowało zamiast wieńca na trumnę nauczycielki ś. p. Stanisławy Mieszkowskiej	24 K — h
I. S.	20 " — "
Januszowscy	50 " 80 "
Konwikt PP. Norbertanek	10 " — "
Nożyńska M zamiast wieńca na trumnę ś. p. Teresy Majewskiej	5 " — "
Majewska zamiast wieńca na trumnę ś. p. Teresy Majewskiej	13 " — "
Strzelbicka Eugenia zamiast wieńca na trumnę ś. p. Anny Bętkowskiej	12 " — "
Wędrychowscy Gabryelowie w rocznicę ślubu	10 " — "
Ci sami zamiast wieńca na trumnę ś. p. Elżbiety Wędrychowskiej	10 " — "
Ziemińscy Józefowie	10 " — "
Razem	164 K 80 h

Inne źródła dochodu wyszczególnione są w sprawozdaniu kasowym Sekcji III.

IV.

Popołudniowe Ochrony szkolne dla dziewcząt.

W roku 1911 rozwój ochronek szkolnych, stanowiących główny cel starań i zabiegów Sekcji III-ej, był nadspodziewany.

Jak dalece ważną jest sprawa ochrony dzieci, o tem świadczy zaufanie, którem ją obdarzają rodzice, zajęci całodzienną pracą poza domem i nie mogący dać swej działwie należytej opieki.

Pierwsza popołudniowa ochronka przy ul. Dietlowskiej, miała się po wakacjach rozpocząć 1 października 1911 roku, ale już w pierwszych dniach września zgłaszała się z zapytaniem o otwarcie szkółki tak wielka liczba dzieci, że termin przyspieszono i już 15-go września zaczęły uczęszczać do ochrony.

Ochronę tę już piąty rok najsumienniejszy i z pełnym poświęceniem prowadzi p. Zofia Zajączkowska, która serdecznie przez dzieci kochana, z największym dla nich pracuje pożytkiem.

Przy otwarciu drugiej ochrony popołudniowej w Półwsiu Zwierzynieckiem schodzili się tłumnie rodzice z prośbą, by dzieci ich przyjęto. Prawdziwie podziwienia godną była ofiarność i wdzięczność niektórych matek! Podejmowały się one płacić za dzieci, byle im pozwolono korzystać z opieki oraz z pomocy w naukach

i z tej błogiej atmosfery, której im dom dać nie może. Atmosferę tę widocznie bardzo sobie cenią; odbija się ona istotnie na dzieciach tak w jednej jak w drugiej ochronie. Z dniem każdym widać różnicę w ich grzeczności, pilności, nawet w zewnętrznym wyglądzie. Zasluga w tem wielka pań kierowniczek. W ochronie zwierzynieckiej pracowała czas dłuższy nadzwyczaj skutecznie p. Bronisława Haltofówna. Taktownem postępowaniem i znajomością duszy dziecięcej umiała sobie pozyskać szacunek i serca małej gromadki. Obecnie od dnia 3 listopada 1911 zajmuje się szkółką p. Eugenia Konturkówna, która również bez zarzutu wywiązuje się ze swego zadania. Rozumny i wytrawny kierunek p. Aleksandry Korytkowej przyczynił się niemało do rozwoju szkółki.

Z powodu przebudowy budynku szkolnego, otwarcie drugiej ochrony po wakacjach roku 1911 nastąpiło dopiero 3 listopada 1911 r. ku wielkiej radości dzieci i rodziców.

Frekwencya w każdej z ochron wzmogła się do liczby około 50-ciu dziewczynek. Uczęszczają one przeważnie do niższych klas szkół ludowych, a do ochrony przychodzą na 4 godziny popołudniowe. Zajęcie ich polega na przerobieniu lekcyi zadanych na dzień następny, nauczaniu się rozmaitych robótek praktycznych, na gimnastyce, śpiewie i skromnym podwieczorku.

Wiele młodych pań ze „Związku niewiast katolickich“ ofiarowało łaskawie swoją pomoc; obiecały one przychodzić od czasu do czasu pomagać dzieciom w nauce, lub czytać im pouczające i zajmujące opowiadania.

Najgorliwszą jednak pracowniczką w ochronie Dietlowskiej jest p. Teodora Kulawska, która nieraz hojnymi podarunkami dzieci uszczęśliwia. Dwa razy w tygodniu przychodzi uczyć dzieci z IV-ej klasy języka niemieckiego, który dla wielu dzieci bardzo jest trudny. Często też szkółkę odwiedza i różne niespodzianki dla dzieci sprawia p. Konradowa Mościcka.

Największą uroczystością w obydwu ochronkach jest doroczna „Gwiazdka“. Odbyła się ona w obu ochronkach w dniu 23 grudnia 1911 roku.

Zaznaczyć trzeba niezwykłą uprzejmość i wielką hojność pp. Kupców, którzy chętnie ofiarowali rozmaite dary, bądźto w materyałach na ubrania, bądźto w słodyczach lub w gotówce na uświetnienie „Gwiazdki“ dla najbiedniejszych dzieci. Wiele pań z Sekcyi i Związku również się przyczyniało do ozdoby drzewka, przedewszystkiem p. Konradowa Mościcka, która i o św. Mikołaju dla dzieci nie zapomniała.

V.

Szkółka robót ręcznych dla dziewcząt.

W szkółce robót przy ulicy Kolejowej L. 11, pozostającej pod umiejętnem kierownictwem p. Dyrektorowej Romanowej Vimpellerowej, coraz więcej dzieci garnie się do pracy, a pilność ich i zapał do nauki robót, jest objawem nadzwyczaj pocieszającym.

Przyczyną tego jest po części doraźna nagroda ich pilności, bo albo używają same wykonanych własnoręcznie artykułów, (jak bielizny i sukienek) albo otrzymują zapłatę za roboty wykonane na zamówienie (zwłaszcza w oddziale koronek).

Do oddziału tego uczęszczało w r. 1911 65 uczenie w wieku od 7 do 15 lat, podczas wakacji uczęszczało 35 uczenie.

Cena ogólna robót wykonanych w oddziale koronkarstwa od 1 stycznia do 31 grudnia 1911 roku wynosiła	257 K 14 h
Z roku 1910 pozostało robót w łącznej kwocie	76 „ 13 „
Razem	333 K 27 h

Łączna kwota, uzyskana ze sprzedaży robót w czasie od 1 stycznia do 31 grudnia 1911 r. wynosiła **264 K 69 h**.

W zapasie pozostaje robót w łącznej wartości 68 K 69 h. Z kwoty 264 K 58 h, uzyskanej ze sprzedaży robót przypadło:

Na zwrot za nici	45 K 67 h
Jako należytość uczenie	170 „ — „
% dla „Rady opiekuńczej“	21 „ 67 „
% dla nauczycielek	21 „ 67 „
Za roboty zbiorowe	5 „ 57 „
Razem	264 K 58 h

Oddział koronek prowadzi p. Paula Morawska i p. Eugenia Chmielowiec; Obydwie te panie zadają sobie wiele trudu, zarówno jak p. Helena Kisielew, która z całą sumiennością prowadzi oddział szycia.

Na oddział ten zapisanych jest 52 dziewczynek w wieku od lat 7 do 15, które wykonują roboty przeważnie dla siebie i swojej rodziny.

Robót wykonanych w oddziale od 1 stycznia 1911 do 1 stycznia 1912, jest 380 sztuk, przedstawiających wartość 340 koron. Cena ogólna robót wykonanych na zamówienie, wynosi 15 K 93 h.

Z kwoty tej przypadło:

Jako należytość uczenie	12 K 83 h
„ % dla „Rady opiek.“	1 „ 55 „
„ % dla nauczycielek	1 „ 55 „
Razem	15 K 93 h

W dniach 1 i 2 lutego 1912 odbyła się w „Szkółce robót ręcznych“ przy ulicy Kolejowej L. 11 wystawka koronek i bielizny, oraz ozdobnych robótek, wykonanych przez uczące się dziewczęta w przeciągu roku 1911. Na uwagę zasługują szczególnie koronki klockowe, które uderzają starannem wykonaniem, oraz zdradzają szybki postęp i pilność uczenie z jednej strony, z drugiej zaś umiejętny kierunek i gorliwość pp. nauczycielek, których praca wobec

tak wielkiej ilości dziewczynek we wszystkich oddziałach szkółki jest prawdziwie godną uznania. Oprócz pp. Nauczycielek, pomaga w szkółce w nauczaniu koronek klockowych p. Dyrektorowa Marya Vimpellerowa; jest to dla dzieci prawdziwym dobrodziejstwem, bo mogą w tej żmudnej w początkach nauce wyborne robić postępy i zapewnić sobie na przyszłość niezłe popłatny zarobek. Dziś już niejedna z dziewczynek uczących się zaledwie drugi rok, zarobiła pracą rąk własnych kilkanaście koron. Na wystawce było także kilka poszewek i jasków, do których wstawki klockowe wykonały w roku ubiegłym dzieci ze szkółki. P. prezydentowa Leowa i kilka innych pań zakupiło różne chusteczki i serwetki, które stosownie do swojej rzeczywistej wartości, były do nabycia po nadzwyczaj niskich cenach. Fakt ten winienby się przyczynić do zainteresowania szerszych warstw społecznych naszą szkółką, której wyroby w dziedzinie robót klockowych mimo niższych cen nie ustępują w niczem tego rodzaju wyrobom, nabywanym po sklepach.

Celem „Szkółki robót ręcznych“ jest przyzwyczajanie dziewcząt, podobnie jak to czynią w Szwecyi i w Saksonii, aby od najmłodszych nabierały zamiłowania do pracy i uczyły się wczesnie zarabiać na życie.

Rodzice przekonują się coraz bardziej o pożyteczności instytucyi, która w dzisiejszych ciężkich czasach przynosi im niejaką pomoc materyalną; a z drugiej strony uznają w niej korzyść moralną, objawiającą się u ich dzieci coraz lepszym zachowaniem i ochotą do pracy. Dziewczęta bowiem nie tracą już czasu na bezużytecznem i zgubnem wałęsaniu się po ulicach, lecz przeciwnie starają się wykorzystać każdą wolną chwilę dla ulubionej roboty uprawianej w szkółce.

VI.

Pracownie szkolne dla chłopców.

Pracownia koszykarska, założona w maju 1910 r. staraniem Sekcyi III. w szkolnym budynku barakowym przy ulicy Wygoda, pozostaje od lutego 1911 pod kierownictwem fachowego nauczyciela p. Tadeusza Moskala.

Na oddział ten uczęszcza 20 uczniów szkół wydziałowych (9 z drugiej a 11 z trzeciej klasy), tudzież dwóch uczni gimnazjalnych.

Uczniowie pobierają naukę bezpłatnie w 5 godzinach tygodniowo. Wyrabiają drobne przedmioty z łyka lub pręcia koszykarskiego, które za pomocą odpowiednich narzędzi sami przygotowują do roboty. Chłopcy lubią to zajęcie, uczą się szybko i z wielkim zapałem.

W pracowni tej istnieje też kurs dla uczenie szkół wydziałowych, które raz na tydzień pobierają 2-godzinną naukę, polegającą przeważnie na wyrabianiu koszyczków galanteryjnych.

Część kwoty, otrzymanej ze sprzedaży koszyczków wyrabianych w szkole, przypada dzieciom, jako wynagrodzenie ich pracy, część obracaną bywa na zakupienie świeżego materyału.

Na istniejący w tymże budynku od stycznia 1911 kurs szewstwa (łatania obuwia) pod kierownictwem fachowego nauczyciela p. Józefa Wolskiego, uczęszcza około 20 chłopców z II-ej i III-ej klasy wydziałowej. Kurs ten zarówno jak kurs koszykarstwa odznacza się wyjątkową pilnością uczniów. Mali robotnicy naprawili w przeciągu niedługiego czasu przeszło 50 par obuwia. Zachowaniu ich również nie zarzucić nie można.

Ufamy niezachwianie, że z pomocą Boską działalność naszej Sekcyi, wspierana opieką m. Krakowa tudzież subwencyami różnych władz i instytucyi, wspomagana wytrwałą, dzielną pracą członków, rozwinie się korzystnie na polu tak bardzo potrzebnym starani i kultury! Wszak od wychowania „tych najmłodszych“ winniśmy rozpocząć pracę, mającą doprowadzić do odrodzenia i umoralnienia społeczeństwa.

Kraków, dnia 3 lutego 1912 roku.

Marya Wędrychowska
przewodnicząca

Róża Załęska
sekretarka

Marya Gubarzewska
skarbniczka

Skład Zarządu Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie.

A) Wydział wykonawczy.

	Czas trwania kadencji
Prezes: Wilhelm Seidl	1912, 1913, 1914
I. Wiceprezes: Mieczysław Szybalski . .	1912
II. Wicepr.: X. Prałat Dr. Czesław Wądołny	1912
I. Sekretarz; Dr. Witold Wittig	1912, 1913, 1914
II. Sekretarz; Dr. Karol Gniewosz . . .	1912, 1913, 1914
Skarbnik: Aleksander Jaroszewski . . .	1912, 1913
Wydziałowi: Władysław Gubarzewski . .	1912, 1913
Dr. Bronisław Olearski	1912, 1913
Hipolit Smolecki	1912, 1913, 1914

B) Członkowie Zarządu:

Oprócz wymienionych powyżej członków Wydziału wykonawczego w skład Zarządu wchodzi następujące osoby:

Stanisław Byszewski	1912, 1913, 1914
X. Dr. Józef Caputa	1912, 1913, 1914
Dr. Witold Chwalibogowski	1912, 1913, 1914
Anna Chylińska	1912
Dr. Karol Górski	1912, 1913
Marya Hupkowa	1912
X. Dr. Ludwik Jurgowski	1912, 1913
Dr. Teodor Kosch	1912
X. Dr. Józef Kulinowski	1912, 1913, 1914
Dr. Kazimierz Władysław Kumaniecki . .	1912
Tadeuszowa hr. Łubieńska	1912
Franciszek Maryewski	1912
X. Jan Rzymelka	1912, 1913, 1914
Marcin Staszczak	1912, 1913, 1914
Dr. Antoni Stawarski	1912, 1913, 1914
Kornel Stroka	1912, 1913, 1914
Stanisław Szuro	1912, 1913
Seweryn Udziela	1912, 1913, 1914
Dr. Gustaw Ujejski	1912, 1913
Marya Wędrzychowska (Gabryelowa) . .	1912, 1913, 1914
Jan Wojtyga	1912, 1913, 1914

C) Komisya kontrolująca.

Stanisław Krupicki, Adam Wanicki, Alojzy Niemetz.

Sprawozdanie kasowe za rok 1911.

A) Fundusz zakładowy.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Pozostałość z roku 1910	1669	39	Przeniesiono do funduszu		
Odsetki fruktyfikacyjne . . .	64	56	obrotowego odsetki		
Przeniesiono z funduszu			fruktyfikacyjne . . .	64	56
obrot. tytułem 10% od					
wkładek członków . . .	330	61			
Razem . . .	2064	56	Razem . . .	64	56
Po potrąceniu rozchodu	64	56			
Pozostałość na rok 1912	2000	—			

B) Fundusz obrotowy.

I. W oddziale krakowskim.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Pozostało z roku 1910 . . .	7677	33	Opłaty za utrzym. sierot:		
Wkłádki członków . . .	3304	63	a) w Zakład. 13160 K)		
Subwencje:			b) u osób pryw. 1200 „)	14360	
a) krajowa . 2000 K			Zapomogi wychowawcze:		
b) Gminy miasta Krakowa 750 „			a) stałe (mie-		
c) Pow. Kasy oszczędn. w			sięczne) . 1733 K)		
Krakowie . 600 „			b) jednoraz. . 1433 „)	3166	
d) Kasa oszcz. m. Krakowa 300 „			Wydatki administracyjne	31	08
e) Tow. wzaj. ubezpiecz. w			Druki	819	10
Krakowie . 200 „			Prowizye kwestora i kur-		
f) Wydz. Rady powiat. 20 „	3870		sora	622	49
Dary osób prywatnych . . .	1593	86	Przelano do innych fun-		
Do przeniesienia . . .	16445	82	duszów:		
			a) do oddziału		
			podgórskiego 500 K)		
			b) do funduszu		
			zakładowego 330:61)	830	61
			Wydatki różnorodne . . .	108	19
			Do przeniesienia . . .	19437	47

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Z przeniesienia . . .	16445		Z przeniesienia	19437	47
Dar sądu obwodowego w Tarnowie z fundacyi Mac. Mroczkowskiego . .	7199	40			
Częściowe zwroty kosztów utrzymania sierot . . .	1159	10			
Składki groszowe	3662	42			
Dochód z przedsiębiorstw: a) z loteryi spożywczej . . 1784·67 K					
b) z zabawy na wrotnisku . . . 325— „	2109	67			
Odsetki fruktyfikacyjne .	222	64			
Razem	30978	35	Razem	19437	47
Po potrąceniu rozchodu	19437	47			
Pozostałość na rok 1912	11540	88			

II. W oddziale podgórskim.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Pozostałość z roku 1910	70	82	Opłaty od sierot umie- szczonych w zakładzie	362	40
Wkładki członków . . .	189		Koszta utrzymania sierot u osób prywatnych . .	308	
Zasiłek z oddziału kra- kowskiego	500		Zapomogi wychowawcze	187	
Subwencya gminy miasta Podgórz	100		Wydatki administracyjne	5	
Dary	34	46	Razem	862	40
Razem	894	28			
Po strąceniu rozchodu .	862	40			
Pozostałość na rok 1912	31	88			

III. W sekcji III-ciej zajmującej się opieką pozaszkolną.

Przychód	Kwota		Rozchód	Kwota	
	K	h		K	h
Pozostałość kasowa z roku 1910	2529	54	Koszta utrzymania:		
Wkładki członków	787	50	a) I. ochrony przy ulicy Dietla przez 9½ mies.	967	22
Subwencje:			b) II. ochrony na Półwsiu przez 7¼ miesięcy	926	01
a) Minist. wyznań i oświaty . . . 400 K			c) szkółki szycia i koronek dla dziewcząt przez 12 miesięcy	1892	
b) Wydziału kraj. 500 „			d) szkoły koszykarstwa dla chłopców przy ul. Wygoda przez 8 mies.	380	73
c) Gminy m. Krakowa 800 „			e) szkoły szewstwa dla chłopców przez 7½ m.	435	41
d) Tow. wzajemnych ubezpiecz. . . 200 „			Wydatki wspólne na cele obydwóch ochron tudzież szkółki szycia i koronkarstwa	128	42
e) Kasy Oszcz. m. Krakowa 50 „			Wydatki wspólne na szkołę koszykarstwa i szewstwa Prowizya kursora zbierającego wkładki	98	09
f) Powiat. Kasy oszczędności . . . 100 „				11	84
g) Arcybrac. Miłosierdzia . . . 100 „	2150				
Udział ze składek zebranych w „Dniu Dzieci“	150				
Dochód z przedstawienia „Dzieci dla dzieci“	470	31			
Z puszek groszowych „Dzieci dla dzieci“	36	79			
Dary jednorazowe	164	80			
Ze sprzedaży widokówek	236	89			
Wpisowe od dzieci zapisanych do szkoły szycia i koronkarstwa	129				
Prowizya od dochodu uzyskanego za roboty, wykonane w szkole szycia i koronkarstwa	23	22			
Odsetki od lokacyi kapitału	50	34			
Razem	6728	39	Razem	4839	62
Po potrąceniu rozchodu w sumie	4839	77			
Pozostałość na rok 1912 wynosi	1888	62			

C) Zestawienie kasowe sumaryczne.

Przedmiot	Fundusze oddziału krakowskiego						Fundusz oddziału podgórskiego	
	zakładowy		obrotowy		sekcji III.		K	h
	K	h	K	h	K	h		
Pozostałość z roku 1910	1669	39	7.677	33	2529	54	70	82
Przychód w roku 1911 .	395	17	23 301	02	4198	85	823	46
Razem	2064	56	30.978	35	6728	39	894	28
Rozchód w roku 1911 .	64	56	19.437	47	4839	72	862	40
Pozostałość na rok 1912 wynosi	2000	—	11.540	88	1888	67	31	88

D) Zestawienie wyników ogólnego obrotu kasowego w roku 1911.

Nazwa funduszu	Przychód		Rozchód		Pozostałość	
	K	h	K	h	K	h
I. Fundusz zakładowy	2.064	56	64	56	2.000	—
II. Fundusz obrotowy	30.978	35	19.437	47	11.540	88
III. Fundusz sekcji III.	6.728	39	4.839	72	1.888	67
IV. Fundusz oddziału podgórskiego	894	28	862	40	31	88
Razem	40.665	58	25.204	15	15.461	43

Powyższe zestawienia sporządzono na podstawie ksiąg kasowych, prowadzonych w roku 1911 przez skarbników oddziału krakowskiego i podgórskiego oraz przez skarbniczkę sekcji III-ciej krakowskiej „Rady opiekuńczej“.

Kraków, 18 stycznia 1911 r.

Mieczysław Szybalski
wiceprezes.

Komisja kontrolująca potwierdza zgodność powyższych zestawień rachunkowych ze sprawdzonemi księgami.

Kraków, 24 stycznia 1911 r.

St. Krupicki

A. Wanicki

A. Niemetz

Spis członków Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie.

A) Członkowie założyciele:

X. Prałat Dr. Gawroński Feliks
Eksceleńcy Hausner Witold
Szybalski Mieczysław

B) Członkowie stali:

Anczyz Wacław
Fritsch Herman
Hupkowa Marya
Jawornicki Józef
X. Jurgowski Ludwik
Kisielewski Seweryn
Konwent OO. Reformat. w Krakowie
Dr. Koy Michał
X. Krzemieński Józef
Hr. Łubińska Tadeuszowa
Osiecimska Stanisława
Pakies Józef

Pollerowa Wanda
Ronka Eugeniusz
X. Dr. Rychlak Józef
Rzewuski Lesław
Satalecki Wincenty
Siemek Zygmunt
Słonecki Zenon †
Solecka Filomena
Szołajska Włodzimira
Hr. Tarnowski Zdzisław
X. Dr. Wądołny Czesław
Prof. Dr. Wicherkiewicz Bolesław

C) Członkowie wspierający:

	Wkładka roczna K
Brzezińska Ewelina	12
Dr. Bujak Franciszek	12
Byszewski Stanisław	12
Chronowski Eustachy	24
Creizenachowa Alefła	12
Doerman Antoni	12
Drozdowski Karol	12
Geppert Jan	12
Gniewosz Karol	25
Grabowski Wincenty	12
Grosse Juliusz (senior)	24
Gubarzewska Marya	12
Haller Cezar	20
Hausner Julia	20
Dr. Hupka Jan	12
Hupkowa Marya	24
Kaczor Michał	20
Kończykiewicz Maciej	20

	Wkładka roczna K
Kotas Józef	12
Dr. Korczyński Antoni	12
Kordas Andrzej	12
Dr. Kosch Teodor	20
Kowalska Amalia	12
X. Krupiński Jan	12
Kummer Augustyn	12
Dr. Lięza Józef	12
Dr. Łapiński Kazimierz	20
Dr. Łopaciński Michał	12
Łoś Jan	12
Massar Józef	12
Matuszewiczowa Marya	12
Maurizio Gustaw	12
X. Dr. Mazanek Jan	12
Mikucka Julia	12
Dr. Miodoński Adam	12
Mrożyński Jan	24

	Wkładka roczna K
Nitsch Józef	36
Dr. Olearski Bronisław	12
Dr. Olszewski August	12
Peszkowski Ludwik	12
Hr. Rostworowski Władysław	12
Ripper Aleksander	24
Sichel Jakób	24
Siemińska Ludwika	12
X. Ślepicki Marceli	12
X. Słomiński Kasper	12
Stachowski Stanisław	20
Dr. Stepiński Stanisław	12
Dr. Szarski Henryk	20

	Wkładka roczna K
Szyszkiewicz Andrzej †	12
Dr. Tarłowski Wincenty	12
Dr. Tomik Stanisław	12
Trąbka Antoni	12
Truskolaska Bernarda	24
Urbanowa Eleonora	24
Dr. Wernikowski Wiktor	12
Wróblewska Józefa	12
Zagórski Klemens	12
Zdrojówna Janina	12
Zieleniewski Edmund	20
Zieliński Kazimierz	20
Zeleski Franciszek	24

D) Członkowie zwyczajni:

1) Oddział krakowski.

	Wkładka roczna K
Anders Jan	2
Armatowicz Feliks	5
Baczyńska Modesta	6
Bakałowiczówna Helena	2
Dr. Banach Adam	4
Banaś Piotr	2
X. Biskup Dr. Bandurski Wład.	10
Dr. Barański Leon	4
Dr. Barański Władysław	3
Barańska Józefa	2
Barańska Zofia	5
Bartynowski Marian	2
Bauman Bolesław	2
Dr. Baurowicz Aleksander	2
Baziński Stanisław	4
Bąkowski Antoni	10
Dr. Bednarski Tadeusz	2
Bełdowski Władysław	10
Bielak Antoni	2
Dr. Bielański Gustaw	10
Dr. Bienkowski Piotr	2
Bisanz Jan	10
X. Błahut Augustyn	5
Błażowski Juliusz	2
X. Błonarowicz Józef	5
Bobowski Juliusz	2
Bodyńska Marya	5
Dr. Bogdanik Józef	3
Böhm Seweryn	2
Broniowski Teofil	2
Dr. Brzeziński Józef	4
X. Bukowski Tomasz	2
Dr. Buzdygan Mikołaj	4
X. Dr. Caputa Józef	4
Dr. Caro Leopold	2
Carowa Leopoldowa	4
Charłampowicz Roman	2
Dr. Chilewski Maksymilian	2
Dr. Chlebek Antoni	4

	Wkładka roczna K
Dr. Chmielarczyk Władysław	5
Dr. Chmura Wincenty	2
Chmurski Anastazy	10
Chodziński Władysław	4
Hr. Chomentowski Jan	4
X. Dr. Chotkowski Władysław	2
Dr. Chrzęszczyński Władysław	2
Dr. Chwalibogowski Witold	4
Chwatowa Salomea	2
Chylińska Michałowa	5
Ciechanowska Zofia	4
Ciężóbka Jan	2
Czaputowiczowa Helena	2
Czarnek Władysław	5
Dr. Czerny Jan	10
Dr. Czerny Franciszek	5
Czerwiński Arpad	2
Czerski Stanisław	2
Dr. Czubek Jan	2
Czubowa Antonina	3
Dr. Czyższczan Kazimierz	2
X. Czyżewski Oskar	2
Dr. Dadlez Wilhelm	5
Dr. Dąbrowiecki Wojciech	5
Dembowska Antonina	6
Dębski Franciszek	2
Dłużynski Wacław	5
Dobrzański Julian	4
Dobrzański Rudolf	2
Doleżał Antoni	2
Domański Bogusław	2
Dorawski Józef	5
X. Drohojowski Julian	2
Drozdowski Stanisław	6
Dziamina Janina	2
X. Dziurzyński Marceli	2
Dr. Eibenschütz Emil	2
Dr. Ekielski Józef	2
Eliaszówna - Radzikowska Marya	2

	Wkładka roczna K
Eliaszówna-Radzikowska Wanda	2
Fecko Józef	2
Dr. Fierich Franciszek Ksawery	4
Filasiewicz Aleksander	2
Dr. Filimowski Leon	5
Filipkiewicz Ludwik	2
Dr. Fischler Adolf	2
Dr. Flatau Michał Stan.	10
Friedberg Juliusz	2
X. Dr. Gabryl Franciszek	4
Gaźniński Kazimierz	4
Gancarczyk Andrzej	2
Gayczak Kazimierz	2
Gaertner Edmund	4
Geppert Józefa	2
Gerzabek Antoni	2
Gędziński Stanisław	5
Giebułtowski Teofil	5
Gieszczykiewicz Teodor	2
Dr. Gleizmann Józef	5
Głoneczyk Józef	2
Gładysiewicz Klemens	2
Głabiński Józef	3
Głowacki Jan	2
Godlewski Emil	5
Godlewski Stanisław	3
X. Dr. Gołba Franciszek	6
X. Dr. Gołab Julian	10
X. Gorkiewicz Adam	2
Grabowski Stanisław	5
Gramatyka Tomasz	3
Dr. Grodynski Wilhelm	4
Grodyńska Aniela	5
Dr. Grzybowski Grzegorz	5
Gubarzewski Władysław	6
Gwiazdomorska Marya	4
Dr. Hałatkiewicz Jan	5
Hans Stanisław	2
Haraschin Karol	2
Hendel Zygmunt	2
Hopcas Józef	2
Hojnacki Edward	4
Dr. Horain Paweł	2
Hrobni Kazimierz	3
Iglicki Stefan	4
Ippold Juliusz	4
Jachimowicz Kazimierz	4
Jachimowicz Aleksander	4
Jahr Karol	4
Jakesch Eugeniusz	2
Dr. Jakubowski Maciej Leon	10
Janikowski Wojciech	5
Jaroszewski Aleksander	2
Jarra Marcin	2
Jarzębecki Józef	4
Jarzębiński Jan	2
Jastrzębski Ferdynand	10
Jaugustyn Franciszek	2

	Wkładka roczna K
Dr. Jaworski Walery	2
Jaźwiecki Dominik	2
Jelonek Eugeniusz	4
Jentysowa Gabryela	2
X. Jeż Mateusz	4
Justowiecki Jan †	2
Kaczmarek Władysław	8
Kadula Tadeusz	5
Kalinowski Władysław	2
Kaliski Wojciech	2
Dr. Kalitowski Teodor	2
Kamocki Kazimierz	3
Karliński Franciszek	2
Karliński Stanisław	4
Katynski Zdzisław	5
Dr. Kisiel Władysław	3
Klemensiewicz Edmund	10
Kłosiński Władysław	2
Koch Franciszek Leon	2
Köhler Maksymilian	2
Dr. Komorowski Bolesław	2
X. Konopiński Antoni	4
X. Konieczny Stanisław	2
Kopaczówna Aniela	3
Korczyńska Emilia	3
Dr. Korzeniowski Józef	2
X. Dr. Kościółek Andrzej	2
Kowalczyk Józef	2
Koziański Antoni	2
Kozik Andrzej	4
X. Kraupa Rudolf	4
Krawczyk Józef	2
Dr. Krokiewicz Antoni	4
X. Król Stefan	2
Krupiński Stanisław	2
Krzepela Józef	5
Krzysztof Męcina Józef	10
Dr. Krzetuski Karol	5
Krzykowski Julian	2
Krzyżanowski Kazimierz	5
Krzyżanowski Stanisław	5
Kuczmierezyk Józef	2
Kukiel-Krajewski Jan	2
Kulawski Wincenty	5
X. Kulig Zygmunt	2
Kulikowski Karol	5
X. Dr. Kulinowski Józef	4
Dr. Kumaniecki Kazimierz	4
Kurek Józef	2
Kürkowa Ludmiła	2
Kurkiewicz Julian	3
Kurowski Seweryn	2
Kwaśnicka Jadwiga	4
Kwieciński Józef	5
Kwinta Tomasz	2
Lanc Maryan	2
Laska Michalina	5
Lazar Ludwik	5

	Wkładka roczna K
Lenert Franciszek	6
X. Lewandowski Czesław	4
Dr. Lewandowski Karol	2
Lewandowski Stanisław	4
Łaski Ludwik	5
Łobaczewski Tadeusz	2
Łoziński Czesław	2
Machalski Włodzimierz	4
Macharski Franciszek	10
Madejewska Marya	4
Madeyski Andrzej	4
Makowski Edmund	4
X. Makowski Stanisław	4
Dr. Malkiewicz Antoni	2
Malkiewiczowa Wanda	2
Dr. Małdziński Alfons	5
Marcinkowski Włodzimierz	5
Marcoin Tadeusz	2
Markus Karol	6
Dr. Marowski Kazimierz	3
X. Masny Jan	4
Matusiński Henryk	5
Matusiński Jacek	2
Matuszewski Henryk	2
Mayerberg Kornelia	2
Dr. Mayzel Kazimierz	2
Dr. Mączka Tomasz	2
Dr. Mączyński Maciej	2
Meixnerowa Stanisława	5
Dr. Mendelsburg Leon	10
Mendelsburg Zygmunt	5
Miarczyński Ignacy	3
Miarczyński Wiktor	2
Dr. Michalski Jerzy	2
Mikucki Leon	2
Dr. Minasowicz Józef	2
Misky Ludwik	5
Miskówna Marya	2
Dr. Moliński Antoni	4
X. Moliński Andrzej	2
X. Morajka Jakób	2
Morawetz Stanisław	2
Morzycka Ziemowita	5
Mrazek Mieczysław	5
Dr. Muczkowski Józef	5
Dr. Mussil Franciszek	2
Müller Bronisław	2
Müller Józef	2
Mühlstein Bernard	2
Münnichowa Sebalda	5
X. Mytkowicz Andrzej	2
Niemetz Alojzy	3
Niesiołowski Kazimierz	4
Nitsch Kazimierz	6
Nitsch Leonard	5
X. Biskup Nowak Anatol	5
Dr. Nowak Józef	2
Ostrowski Witold	2

	Wkładka roczna K
Pałkowska Antonina	4
X. Papeć Edward	2
X. Paszyna Jan Chryzostom	2
X. Dr. Pawlicki Stefan	5
Pazdrowski Antoni	4
Piasecki Adam	2
Piechnik Edmund	4
Pilczyński Jan	2
X. Piotrowski Walenty	2
Dr. Piotrowski Zygmunt	6
Piotrowski Edmund	10
Piotrowski Witold	10
Dr. Piltz Jan	6
Pirożek Marta	2
X. Pixa Wincenty	2
X. Płonka Ludwik	2
Pochwalski Bogumił	2
Pogonowska Joanna	5
Dr. Pogorzelski Dyonizy	2
Pogorzelski Wiktor	4
Polakiewicz Karol	2
Popiel Floryan	2
Popiel Konstanty	10
Porebski August	10
Potkański Władysław	2
Dr. Poźniak Stanisław	2
Przybyłowicz Józef	2
X. Pustelnik Jan	2
Raczyński Adolf	5
Radwański Ludwik	2
Ramzowa Ewelina	2
Redyk Wiktor	10
Dr. Reiner Ryszard	2
Reyman Antonina	2
Ripper Hugo	2
Ripper Wilhelm	2
Rolicki Waleryan	2
Romanowski Andrzej	10
Romański Michał	2
Dr. Rosenblatt Józef	4
Dr. Rostworowski Michał	10
Dr. Rowiński Stanisław	3
Rybczyńska Aleksandra	2
X. Dr. Ryłko Paweł	3
Rzaca Władysław	2
X. Rzymek Jan	2
Sabuda Karol	5
Dr. Sare Samuel	4
Satalecka Aniela	4
Satalecka Karolina	4
Scheurich Leon	2
Dr. Schneyder Edward	5
Schoenówna Zuzanna	4
Schoenowa Zofia	2
Schwalbe Walerya	2
Dr. Seidl Wilhelm	10
Sembrat Franciszek	2
Sierodzka Marya	2

	Wkładka roczna K		
Siedlecki Stanisław	5	X. Dr. Vrana Edmund	5
Skarbiński Eugeniusz	2	X. Dr. Vrana Władysław	5
Śliwa Dominik	2	Dr. Walter Julian	2
Śliwiński Antoni	3	Walterowa Katarzyna	2
Ślawikowski Józef	2	Wanicki Adam	4
Dr. Smolarski Kazimierz	4	Dr. Warchałowski Teofil	4
X. Smolarski Wiktor	6	Wasilkowska Marya	2
Smolecki Hipolit	3	Wasserberg Norbert	5
X. Sobierajski Józefat	6	Dr. Wąsowicz Zygmunt	2
Dr. Solecki Kazimierz	2	Dr. Wędkiewicz Władysław	10
Spałecki Maciej	10	Wędrychowska Marya (Gabrye- łowa)	10
X. Dr. Spis Stanisław	10	Wiadrowski Leon	2
Spitzer Salomon	2	Dr. Wilezyński Ludwik	4
Sroczyński Mikołaj	2	Dr. Windakiewicz Karol	4
Stachiewicz Piotr	2	Windakiewiczowa Helena	2
Stachowicz Wojciech	5	Wiskida Remigiusz	2
Stadtmüller Karol	2	Wiśniewski Jakób	4
Dr. Stafiej Sebastyan	2	Witkowski Kazimierz	2
Stasicki Tadeusz	2	Witowski Włodzimierz	2
Staszewski Teofil	2	Dr. Wittig Witold	5
Dr. Stawarski Antoni	10	Wodak Magdalena	4
Stebelski Jarosław	10	Hr. Wodzička Marya	5
Dr. Steinberg Józef	3	Hr. Wodzieki Stanisław	5
Dr. Stolfa Emil	4	Wójcik Antoni	4
Stolzman Stefan	6	Wojda Antoni	3
Dr. Stołyhwo Jan	2	Wojtyga Jan	2
Siroka Kornel	5	Dr. Wolff Bronisław	5
Stypkowska Augusta	2	Wolska Bronisława	10
Sułkowski Wincenty Antoni	2	Woźniak Wojciech	6
Suski Wiktor	10	Woźniakowski Marian	6
X. Dr. Świdorski Franciszek	2	X. Woźniczka Ignacy	2
Świdorska Marya	2	X. Wronski Maksymilian	2
Świszczewski Ferdynand	4	Wyrobek Stanisław	2
Sułkowski Mieczysław	4	Wyrobkowa Janina	2
Sułkowska Bronisława	3	Zachorowski Jan	2
Swobodowna Józefa	2	Zajączek i Lankosz	2
Swolkiń Władysław	10	Zajączkowski Kazimierz	2
Swolkiń Romuald	2	Zajączkowska Marcelina	2
Szancer Edward	2	Zajdzikowski Kazimierz	2
Dr. Szczerba Adam	2	Zakrzewska Anna	6
Szeliga Witold	2	Zangen Jan Ignacy	10
Dr. Szlachtowski Stanisław	4	Dr. Zapła Tadeusz	10
Dr. Szolajski Alfred	4	Zdanowicz Zdzisław	3
Sztaudynger Izidor	2	Dr. Zdziechowski Marian	10
Szwarc Zofia	2	Ziarkowa (z Sataleckich) Jadwiga	2
Dr. Szybalski Michał	2	Zieleniewski Leon	10
X. Szymbor Wilhelm	2	X. Zieliński Józef	5
Tchórzewski Cyryl	4	Ziemiański Bolesław	8
Teleśnicki Władysław	4	Dr. Zgorzelewicz Stanisław	5
Traczewski Gustaw	2	Zgromadzenie XX. Zmartwych- wstańców	5
Dr. Tretiak Józef	2	Znietkiewicz Władysława	2
Turnau Henryk	5	Dr. Zoll Fryderyk (senior)	4
Dr. Turowicz Mieczysław	5	Dr. Zoll Fryderyk (junior)	5
Dr. Ujejski Gustaw	5	Zubrzycka Teofila	5
Urbański Maksymilian	2	Zelenski Stanisław Gabryel	5
Uznański Karol	5	Zukowski Antoni Alfons	2
Vetulani Franciszek	2		

H. Oddział podgórski

	Wkładka roczna K		Wkładka roczna K
Agath Maksymilian	2	Langer Leon	2
Dr. Aronsohn Jakób	2	Lichtig Ascher Baruch	2
Dr. Aronsohn Samuel	2	Lewicki Leon	2
April Zygmunt	2	Ładziński Franciszek	2
Bacz Filip	2	Łuczko Karol	5
Baumgarten Ludwik	2	Łuczkowa Bronisława	5
Bednarski Wojciech	2	Maryewski Franciszek	5
Dr. Bielecki Adam	2	Małek Józef	2
Bieleś Jan	2	Mateczny Antoni	2
Bierczyński Zegota	2	Matula Dyonizy	2
Bobulski Edward	2	Mikstein Antoni	2
Breuer Karol	2	Miziewicz Stefan	5
Dr. Chajes Adolf	2	Muchowicz Ludwik	2
Cynowa Leona	2	Dr. Oberländer Salomon	2
Dawidowski Andrzej	4	Odze Salomon	2
Dyrcz Józef	2	Pałka Michał	2
Dr. Emilewicz Józef	4	Piekło Jakób	2
Emilewicz Jan	2	Piotrowski Stefan	3
Ehrlich Adolf	2	Poturski Władysław	5
Farkas Jan	2	Prochowski Jan	5
Dr. Ferber Edward	2	Przybylski Józef	3
Garbaczynski Kazimierz	2	Rebszowa Agnieszka	3
Götz Florentyn	2	Rehman Paulina	5
Dr. Górski Karol	2	Rolle Karol	5
Górska Władysława	4	Różycki Kazimierz	3
X. Gruszecki Antoni	10	Dr. Schiff Dawid	2
Grządziel Igoacy	2	Sikorski Bronisław	2
Grzybczyk Franciszek	2	Sikorski Maryan	2
Haber Estera	5	Schenker Zygfryd	2
Illg Jan	2	Stankiewicz Franciszek	2
Jakubiec Paweł	2	Dr. Starzewski Tadeusz	2
Jodłowski Kazimierz	2	Stępień Józef	2
Januszówna Józefa	2	Staszczak Marcin	5
Kaczkowski Marek	2	Schwartz Karol	2
Kaczmarek Szczepan	2	Szuro Stanisław	5
Kapec Floryan	2	Udziela Seweryn	2
Klein Roman	2	Wach Zygmunt	2
Kostrzewski Jan	2	Wald Baruch	2
Kragen Salomon	2	Ważniewski Kazimierz	2
Krzyżanowski Stanisław	2	Dr. Westfried	2
Kulezycki Julian	2	Wojtowicz Michał	2
Kurek Michał	2	Zieliński Kazimierz	2

E) Członkowie sekcji trzeciej.

(Koło Pań).

	Wkładka Koron		Wkładka Koron
Armatys Władysław	2.40	Bronikowski Stefan	2.—
Beaupré Julia	2.40	Bujakowa Katarzyna	2.40
Bętkowska Anna †	12.—	Bukowska Karolina	12.—
Błęczyńska Elżbieta	12.—	Carowa Leopoldowa	12.—
Bobowski Juliusz	8.—	Ciechanowska Wiktoryna	2.40
Bronikowska Stefania	2.20	Dadlezowa Marya	5.—

	Wkładka Koron		Wkładka Koron
Damska Olga	5.—	Późniakowa	3·60
Dobruchowska Karolina	5.—	Ramzowa Ewelina	12.—
Dolińska Zofia	12.—	Hr. O'Rourke Marya Ewelina	12.—
Dunajewska Marya	5.—	Rutkowska Wanda	12.—
Felsenfest	4.—	Rybeżyńska Karolina	4.—
Ferenkowa Ferdynandowa	2·40	Ryszkowska Amalia	3·20
Flatau Marya	12.—	Seelingowa Jadwiga	2·40
Geppertowa Janowa	10.—	Sędziemirowa Jadwiga	8.—
Gettlich Flora	2·40	Smolarska Kazimierzowa	12.—
Gędziński Stanisław	5.—	Spargnapani Sabina	12.—
Gojska Kazimiera	3.—	Stolfowa Jadwiga	8.—
Górska Karolowa	1.—	Strzelbicka Eugenia	12.—
Grabowska Julia	12.—	Strzyżowska Janina	20.—
Grossowa Julia	20.—	Strzyżowska Róża	2.—
Grottówna Helena	4.—	Strzyżowska Różyczka	5.—
Gubarzewska Marya	12.—	Sulimirska Konradowa	6.—
Hockowa Janowa	4.—	Sulimirski Kazimierz	3·70
Hupkowa Marya	24.—	Swolkieniowa Adela	12.—
Iwańska Marya	12.—	Szołajska Włodzimiera	12.—
Jasińska Julia	2.—	Szybalska Wanda	12.—
Jasińska Manusia	1.—	Vimpellerowa Marya	12.—
Korczyńska Zofia	2·40	Wędrychowska Dusia	1.—
Korytkowa Aleksandra	4·80	Wędrychowski Adaś	1.—
Kostanecka Janina	24.—	Wędrychowska Helena	3.—
Kośmińska Ewa	12.—	Wędrychowska Janina	2·40
Kowalska Zofia	2·40	Wędrychowska Lucyjanowa	3.—
Leowa Juliuszowa	12.—	Wędrychowska Marya	24.—
Łazarska Anna	48.—	Wędrychowska Pelagia	10.—
Łopuszańska Irena	2·40	Wędrychowski Bolesław	1.—
Mańkowska Leonowa	100.—	Wędrychowski Gabriel	12.—
Mayerbeyg Kornelia	6.—	Wędrychowski Lucyan	1.—
Mayerberg Marya	2·40	Dr. Wileczyński Ludwik	12.—
Moraczewska Stefania	12.—	Winkowska Klementyna	2·40
Morawska Kazimierzowa	12.—	Witkowska Wanda	2·40
Mościcka Konradowa	5.—	hr. Wodzicka Marya	12.—
Niewiadomska Jadwiga	12.—	Wojnarowski Fzanciszek	20.—
Onyszkiewiczowa Leontyna	12.—	Zdziejowska Janina	2·40
Polańska Maryla	3·60	Załęska Róża	1.—
Popielówna Zofia	10.—	Zeleńska Zofia	6.—
Dr. Poźniak Stanisław	5·40	Żwanowa Aniela	2·40



Szanownych członków Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie

upraszamy uprzejmie:

- a) o uiszczenie wkładek zapomocą czeków pocztowej kasy oszczędności, które załączamy;
- b) o rozpowszechnianie załączonej odezwy pomiędzy znajomych;
- c) o zjednywanie nowych członków do Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie.

Nadmieniamy, iż Księgarnia Spółki wydawniczej polskiej w Krakowie (Rynek L. 20), jest upoważnioną do odbierania wkładek członków, jak również darów pieniężnych na rzecz Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“.

Kraków, w lutym 1912.

Zarząd Stow. „Rady opiekuńczej“ w Krakowie.

SERDECZNA PROŚBA.

Zarząd Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ zanosí gorącą prośbę do życzliwych osób o pozyskiwanie nowych członków, jak również radców opiekuńczych. Dla ułatwienia przystąpienia zamieszczamy poniżej wzór zgłoszenia, który można odciąć — a po odpowiednim wypełnieniu go włożyć do koperty lub nakleić na kartę korespondencyjną i wysłać pod adresem:

Do Zarządu Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie

ulica św. Jana L. or. 22, I. piętro, drzwi 39.

Kraków, dnia 1912

Zgłaszam przystąpienie do Stowarzyszenia „Rady opiekuńczej“ w Krakowie:

Jako członek zwyczajny z wkładką roczną w kwocie K

„ „ wspierający „ miesięczną w kwocie „

„ „ stały z wkładką jednorazową w kwocie „

Zarazem oświadczam, iż gotów jestem podjąć się sprawowania obowiązku radcy opiekuńczego.

Imię i nazwisko:

Zatrudnienie:

Adres:

Wysokość wkładki członka zwyczajnego wynosi przynajmniej 2 K rocznie

Wkładka jednorazowa członka stałego „ „ 1 K miesięcznie

Wkładki wiszczane być mogą w księgarni Spółki Wydawniczej polskiej

Rynek L. 20.

ODEZWA

Zarządu Stow. „Rady opiekuńczej“ w Krakowie.

Niedola sierot, smutny nad wyraz stan moralny i fizyczny zaniedbanych lub opuszczonych dzieci, to jedna z najprzykrzejszych społeczeństwa naszego bolączek. Każda bieda w szlachetnym sercu budzi współczucie... ale bieda maluczkich, ta do głębi wzrusza i rozrzewnia!

Gdzieindziej już dawno pomyślano o tem, żeby sieroctwo nie było pastwą złowrogiego losu, żeby porzucone lub zaniedbane przez zwyrodniałych rodziców dzieci, od deprawacyi ducha uchronić. Stworzono tam publiczne zakłady, które temu straszemu złemu, w skuteczny zaradzają sposób.

U nas jeszcze daleko do tego... a tymczasem niedola sierot, których jest tysiące, błaga o litość... liczba zaniedbanych i opuszczonych dzieci rośnie zastraszająco, a objawy demoralizacyi wzmagają się nad miarę. Groza przejmuje, gdy się co chwila w dziennikach czyta, że są małośni przestępcy, którzy już dziesiątki razy przez areszta policyjne się przesunęli.

»Rada opiekuńcza« od kilku lat zajęła się nieszczęsną dolą tego biedactwa i jak może od zatrafy moralnej je ratuje. Czteryście sierot i opuszczonych dzieci pomieszczała od początku swego istnienia po różnych zakładach humanitarnych i u prywatnych osób, a obecnie 170 dzieci swym kosztem w tych zakładach utrzymuje. Koszta tej dobroczynnej działalności wynoszą przeszło 20.000 Koron rocznie. Bardzo pokaźna to suma, a jej pokrycie największą budzi troskę. Składki członków — a jest ich zaledwie 500 — małą część tego zapotrzebowania pokryć mogą. Co robić? Czy stracić ducha i zaprzestać dalszej na tem polu działalności? Czy wątpić w szlachetność uczuć zasobniejszych w naszym mieście i kraju ludzi? Czy wśród różnych a dość licznych odwoływań się do publicznej ofiarności, apel o pomoc pieniężną na ratowanie sieroctwa i zaniedbanej dziatwy nie jest jednym z najbardziej na uwzględnienie zasługujących?

Upaść prowadzonemu z takim trudem zbożnemu dziełu społeczeństwo polskie pozwolić nie może! Wszak gdyby go nie było, stworzonemby być musiało... boć ono społeczną jest koniecznością!

A więc dopomóżmy... ale wszyscy!

Dla wielu... bardzo wielu **jedna Korona** na miesiąc na sieroce biedactwo ofiarowana, pogorszenia materyalnego nie sprowadzi. »Miejmy tylko wspaniałe i szerokie serce — jak wielki mówi Skarga — na dobro braci swej. Nie cieśnijmy ani kurczmy miłości w naszych domach i pojedynkowych pożytkach. Nie zamykajmy jej w komorach i skarbnicach naszych... niech się na lud wszystkich z nas... gór wysokich, jako rzeka w równe pole wylewa«. —

Datki ofiarne jak również zgłoszenia nowo-przystępujących członków przyjmują: Skarbnik Stowarzyszenia »Rady opiekuńczej« (ulica św. Jana L. 22 — Sąd powiatowy) — podpisani członkowie Zarządu i Księgarnia Spółki wydawniczej polskiej (Rynek gł. L. 20).

Wysokość wkładki członka zwyczajnego wynosi przynajmniej 2 Kor. rocznie.
" " " wspierającego " " 1 Kor. miesięcznie.
Wkładka jednorazowa członka stałego " " 100 Kor.

Kraków, w lutym 1912 r.

ZARZĄD STOW. „RADY OPIEKUŃCZEJ“ W KRAKOWIE:

Prezes:

Wilhelm Seidl.

Wiceprezysi:

Mieczysław Szybalski.

Ks. Dr. Czesław Wądołny.

Sekretarze:

Dr. Witold Wittig.

Dr. Karol Gniewosz.

Członkowie Zarządu:

Stanisław Byszewski, Ks. Dr. Józef Caputa, Dr. Witold Chwałibogowski, Anna Chylińska, Władysław Gubarzewski, Dr. Karol Górski, Marya Hupkowa, Aleksander Jaroszewski (skarbnik), Ks. Dr. Ludwik Jurgowski, Dr. Teodor Kosch, Ks. Dr. Józef Kulinowski, Dr. Kazimierz Wład. Kumaniecki, Tadeuszowa hr. Łubieńska, Franciszek Maręwski, Dr. Bronisław Olearski, Ks. Jan Rzymelka, Hipolit Smolecki, Marcin Staszczak, Dr. Antoni Stawarski, Kornel Stroka, Stanisław Szuro, Seweryn Udziela, Dr. Gustaw Ujejski, Marya Wędrychowska (Gabryelowa), Jan Wojtyga.