

2607

798  
KRAKOWSKIE TOWARZYSTWO TECHNICZNE.

---

L. 40.

SPRAWOZDANIE  
ZA ROK  
1902.



KRAKÓW • NAKŁADEM TOW. TECHNICZNEGO  
CZCIONKAMI Drukarni A. KOZIANSKIEGO • 1903



2607

6948



# SPRAWOZDANIE

z czynności Towarzystwa i Zarządu.



Życzenie, jakim zakończyliśmy nasze sprawozdanie za rok 1901, spełniło się prawie w zupełności, gdyż w jubileuszowym dla nas roku 1902 zapanowało w Towarzystwie jeszcze większe ożywienie, aniżeli w poprzednim. — Ruch umysłowy objawił się szeregiem wykładów i odczytów, a mianowicie: d. 3. lutego 1902 r. zapoznał nas p. Stanisław Chrząszczewski z projektem dróg wodnych, oraz przedstawił Towarzystwu swój pomysł śródziemnego kanału spławnego, przecinającego kraj nasz środkiem i nastęrczającego znaczne korzyści melioracyjne.

Wykład p. Chrząszczewskiego spowodował zawiązanie się w Towarzystwie Sekcji hydrotechnicznej, do której przystąpili panowie: Matula, Sikorski, Chrząszczewski, Dziakiewicz, Kłeczek, Jaszczurowski, Stobiecki, Świerzyński, Czynciel, Huber i Szopski.

Dnia 17. lutego p. Stefan Stobiecki wygłosił odczyt o znaczeniu drenowania. — Dnia 28. Kwietnia p. Marcin Maliniak mówił o motorach Diesela. Przedstawił konstrukcyę ich i wykazał korzyści, jakie przynieść mogą, zwłaszcza u nas, wobec obfitości i tanioci ropy naftowej.

W dniu 2. czerwca prof. Maksymilian Huber podzielił się z Towarzystwem wiadomościami o najnowszych poglądach, w teoryi wytrzymałości materiałów. Dnia 27. października, oraz 5. listopada przedstawił nam p. Tadeusz Harajewicz naturę i własności ozokeritu, jego pochodzenie geologiczne i rozmieszczenie geograficzne, a następnie rozwój i historycę wydobywania tego materiału, jakoteż jego technologie.

Na 16-em posiedzeniu Towarzystwa, d. 21. listopada, mówił prof. Steingraber »o stali«, ilustrując wykład swój licznymi okazami, a d. 28. tegoż miesiąca Dr. Zubrzycki roztoczył przed nami barwny obraz zabytków architektonicznych i dawnego rozkwitu miasta Jarosławia.

Dnia 5. grudnia zapoznał nas Radca dworu, p. Jan Matula z historycą dróg wodnych w Przedlitawii, a d. 19. t. m. Dr. Jan Zubrzycki zakończył szereg odczytów i wykładów przedstawieniem zabytków architektonicznych miasta Rohatyna.

Razem odbyło się 10 odczytów, które zajęły bądź w zupełności, bądź częściowo, tyleż posiedzeń Towarzystwa. W ogólności odbyło Towarzystwo 21 posiedzeń, na których prócz wysłuchania i przedyskutowania powyższych wykładów i odczytów, omawiano rozmaite sprawy i kwestye.

I tak: Na 2-em posiedzeniu Towarzystwa, d. 24. lutego, zapadła uchwała ofiarowania Towarzystwu politechnicznemu we Lwowie z powodu 25-cioletniego jubileuszu tego Towarzystwa, odpowiedniego adresu. Adres ten, wykonany bezinteresownie na pergaminie przez Dr. Jana Zubrzyckiego, a oprawiony według projektu inż. Alfreda Broniewskiego, przez fabrykę p. Góreckiego, po cenie kosztu materiałów, w bardzo piękną tekę, sprawił podczas lwowskich jubileuszowych uroczystości jak najlepsze wrażenie i spotkał się z powszechną admiracją i uznaniem.

Na tem samym posiedzeniu, z d. 24. lutego, omówił inż. Edward Uderski nader ważną sprawę utworzenia towarzystwa, mającego na celu zapoznanie jak najszerszych kół społeczeństwa naszego z wyrobami przemysłu krajowego, oraz zachęceniem tychże kół do zaspakajania swoich potrzeb takimi wyrobami. W celu załatwienia tej sprawy obrano komisye, złożoną z pp. Dąbrowskiego, Nitscha, Rollego, Uderskiego i Edmunda Zieleniewskiego.

Dnia 17. marca, na wniosek p. Tadeusza Stryjeńskiego, uchwalono zażądać rozpisania konkursu na plany nowego gmachu dla Banku krajowego we Lwowie. Zarząd Tow. w załatwieniu tej uchwały wniósł podanie do dyrekcji wspomnianego Banku, a nadto prosił o zaopiekowanie się podaniem tym Marszałka krajowego, jakoteż przesłał odpis podania do poparcia Towarzystwu politechnicznemu.

Pomimo, że Towarzystwo politechniczne życzenie nasze spełniło, sprawa nie odniosła pożądanego skutku, Dyrekcya Banku bowiem odpowiedziała odmownie, motywując odmowę swoją tem, iż nie ma zamiaru stawiania nowego gmachu, tylko rozszerzenia już istniejącego, oraz że ma już na rozszerzenie to plany, wzorowane na podobnych czeskich budynkach.

Na tem samym posiedzeniu inż. Śmiałowski, imieniem Zarządu, przedłożył projekt odpowiedzi, na propozycyę stałej Delegacji IV Zjazdu techników polskich, utworzenia »zjednoczonego Towarzystwa politechnicznego Królestw Galicyi i Lodomeryi«.

Po długiej wyczerpującej dyskusyi, uchwalono, w myśl wniosków referenta, odpowiedzieć Delegacji, iż Towarzystwo nie może się zgodzić na jej propozycyę, że jednak byłoby skłonnem do uczestniczenia w Związku Towarzystw technicznych polskich, któryby pozostawił zupełną samodzielność, statut i nazwę każdemu z należących doń Towarzystw, a miał jedynie na celu solidarne występowanie techników polskich na zewnątrz. — Na posiedzeniu z dnia 14 kwietnia p. Kaczmarewski poruszył sprawę projektowanej budowy

nowego ratusza krakowskiego. Po dłuższym jej omówieniu wybrano ad hoc komisję z 14 członków złożoną. Komisja zajęła się sprawą gorliwie. Na podstawie jej prac, a wskutek wezwania prezydenta miasta, żądającego opinii Towarzystwa o budowie ratusza, omówiono tę sprawę raz jeszcze na 15-em posiedzeniu Tow. dnia 12 listopada i uchwalono umotywowaną opinię, wypracowaną przez p. Kaczmarzkiego. Opinię tę Zarząd przedłożył bezzwłocznie Prezydentowi miasta.

Na 6-tem posiedzeniu, dnia 21 kwietnia, zajmował Towarzystwo projekt utworzenia biura pośrednictwa pracy dla techników, przedłożony przez p. Kleinbergera, w imieniu Komisji, wybranej do tej sprawy, jeszcze w r. 1901.

§. 1. przedłożonego projektu przyjęto bez dyskusji, gdy jednak przy §. 2-gim, po dłuższej rozprawie uchwalono, na wniosek pana Handa, wbrew zapatrywaniom Komisji, że biuro ma być ograniczonym do dostarczania pracy członkom Towarzystwa, zwrócono też Komisji do przerobienia cały projekt, powiększając ją razem przez zaproszenie do niej p. Handa. — Na tem samym posiedzeniu p. Rolle złożył sprawozdanie z czynności ankiety, powołanej do załatwienia kwestyi formatu cegły i wniósł imieniem większości ankiety, by oświadczyć się za zmniejszeniem formatu, przy równoczesnem zastrzeżeniu, że obowiązujące ustawy budowlane zmienione będą w tym duchu, iżby grubość murów zewnętrznych najwyższego piętra, nie mogła wynosić mniej, niż 2 cegły.

Pan Kaczmarzki imieniem mniejszości ankiety przedłożył wniosek, by zgodzić się na zmniejszenie formatu tylko co do długości i szerokości, przy równoczesnym pogrubieniu cegły.

Nad wnioskami tymi rozwinęła się bardzo długa dyskusya. Omawiano je i wogóle format cegły, jeszcze na drugim posiedzeniu dnia 18-czerwca, aż wreszcie w dniu 11 lipca, przekazano całą sprawę do ostatecznego załatwienia Zarządowi.

Zarząd rozważywszy wszystkie argumenty za i przeciw zmianie formatu cegły, uchwalił ostatecznie, na posiedzeniu, odbytem dnia 19 września, oświadczyć się za zmniejszeniem długości i szerokości cegły, przy równoczesnem jej pogrubieniu, tak by wymiary nowego formatu wynosiły  $250 \times 120 \times 85$  mm. i w tym duchu odpowiedział na odnośne zapytanie Namiestnictwa. — Na posiedzeniu z dnia 5 maja obradowało Towarzystwo nad petycją do Koła polskiego w Wiedniu, opracowaną przez Radcę dworu p. Matulę, a przedłożoną w imieniu sekcji hydrotechnicznej, w sprawie zatrudnienia krajowych sił technicznych przy projektowaniu i budowie dróg wodnych w Galicyi

Petycję tę uchwalono, a Zarząd przedłożył ją Kołu polskiemu.

Na następnem posiedzeniu Towarzystwa, dnia 26 maja, p. Dziekiewicz poruszył sprawę zamierzonej w wielu miejscach na prowincyi budowy wodociągów.

Po długiej dyskusji sprawę tę przekazano Zarządowi do bliższego zbadania i załatwienia.

Zarząd omówił ją na posiedzeniu swoim, w obecności pp. Działkiewicza i Maliniaka i uchwalił wnieść 2-ie petycje do Wydziału kraj.: jedną z żądaniem zaopiekowania się projektowanymi wodociągami prowincjonalnymi, drugą o ustanowienie przy Wydziale kraj. siły fachowej, która zajmowałaby się specjalnie podobnymi publicznymi budowami w kraju. Petycje te wniósł Zarząd wspólnie z Wydziałem głównym Tow. politechnicznego. Nadto wydał Zarząd, wspólnie z tymże Wydziałem głównym, okólnik do reprezentacji powiatowych i gmin miejskich z oświadczeniem gotowości służenia radą i pomocą Towarzystw naszych, w sprawach tego rodzaju.

Co do petycji wyżej wspomnianych, to pierwsza z nich, odnosząca się do zaopiekowania się przez Wydział kraj. prowincjonalnymi wodociągami, odniosła skutek, gdyż Wydział krajowy wydał wskutek niej okólnik do Wydziałów Rad pow., p. L. 43426, z dnia 16 lipca 1902, polecający wykonywanie wodociągów i innych robót publicznych za pośrednictwem fachowych sił krajowych.

Dnia 12 z. m., na 19 posiedzeniu Towarzystwa, poruszył p. Działkiewicz sprawę założenia Towarzystwa budowlanego, którego celem byłoby podejmowanie przedsięwzięcia na wielką skalę, przy wszelkiego rodzaju robotach publicznych. Sprawę tę odesłano do Zarządu, w celu jej rozpatrzenia i postawienia odpowiednich wniosków.

Wobec przerwy świątecznej i kończącego się roku, a z nim i działalności Zarządu, nie mógł tenże zająć się już tak ważną kwestyą i musi przekazać ją swojemu następcy.

Zarząd obradował na 21 posiedzeniach, na których zajmował się bądź przygotowaniem, bądź wprowadzaniem w ostateczne wykonanie spraw wyżej wyszczególnionych, a prócz tego załatwiał inne jeszcze sprawy, jużto mniej doniosłe, jużto tak bardzo niecierpiące zwłoki, że niemożliwym było przedłożenie ich pełnemu Zgromadzeniu Towarzystwa.

Zanim jednak przystąpimy do wyszczególnienia ważniejszych w tym względzie czynności Zarządu, musimy jeszcze wspomnieć, że w składzie jego zaszła zmiana, wskutek wyjazdu z Krakowa p. Jana Lombardo, w miejsce którego, na przedstawienie Zarządu powołało Zgromadzenie Towarzystwa, d. 28 kwietnia, p. Alfreda Broniewskiego, oraz, że również na takie przedstawienie, uchwalono na 11-tem posiedzeniu Towarzystwa, dnia 18 czerwca, dopłatę 4 K rocznie za pobieranie »Przeglądu technicznego«. O powodach czyniących nieuniknionem powzięcie takiej uchwały, zawiadomił Zarząd członków, w myśl uchwały Towarzystwa, okólnikiem, wydanym w czerwcu 1902 r. do L. 335.

Ponieważ podnosiły się głosy, iż program dorocznych Walnych Zgromadzeń z powodu włączenia do nich sprawozdania redakcyj-

nego, bywa zbyt obfitym i trudnym do należytego wyczerpania, Zarząd na 1-szem posiedzeniu swoim, dnia 31 stycznia r. z., postanowił urządzić osobne zgromadzenia redakcyjne, przed dorocznymi walnemi. W r. b. odbyło się takie pierwsze Zgromadzenie w dniu 14 b. m., na którym p. Ekielski, Redaktor »Architekta«, złożył sprawozdanie, a które zarazem dało członkom Towarzystwa sposobność do swobodnego omówienia spraw, odnoszących się do tego wydawnictwa.

Z wysłuchanego na zgromadzeniu tem sprawozdania p. Redaktora i Komisji lustracyjnej, dowiedzieliśmy się dokładnie, jaki jest stan »Architekta«, tu więc tylko nadmieniamy, że wydawnictwo to i w roku ubiegłym utrzymało się na poważnym, od początku zajętem stanowisku, oraz, iż zostało rozszerzone działem konstrukcyjno-budowlanym, redagowanym przez p. Karola Knausa.

Zarząd na prośbę uczniów krakowskiej wyższej Szkoły przemysłowej, poparł petycję ich, wniesioną do Koła polskiego w Wiedniu, o przyznanie im prawa jednorocznej służby wojskowej już w czasie uczęszczania do tej szkoły, oraz o przyjmowanie ukończonych jej uczniów na politechniki, jako zwyczajnych słuchaczy.

Na 13-tem posiedzeniu swoim, dnia 28 czerwca r. z., załatwił Zarząd ostatecznie wniosek p. Stanisława Horoszkiewicza, co do dawania pierwszeństwa firmom krajowym przy robotach publicznych i wniósł do Wydziału kraj. petycję z żądaniem, ażeby firmom tym, przyznane było pierwszeństwo »nawet wobec znaczniejszej różnicy cen«.

Petycję tę przesłał Zarząd do poparcia Towarzystwu politechnicznemu, które przyłączyło się do niej z całą gotowością.

Wydział Rady pow. Chrzanowskiej zgłosił się do Zarządu o opinię co do przebudowy bardzo głębokiej studni w Nowojowej Górze. Zarząd powierzył załatwienie tej sprawy p. Stanisławowi Świerzyńskiemu, który po zbadaniu rzeczy na miejscu i przeprowadzeniu potrzebnych obliczeń, żadaną opinię wypracował.

Na żądanie Towarzystwa tatrzańskiego zaprosił Zarząd na sędziów do ocenienia szkiców na budowę hotelu przy Morskiem Oku, panów Władysława Kaczmareckiego i Sławomira Odrzywolskiego.

Wskutek zgłoszenia się Stowarzyszenia inżynierów kolei państw., Zarząd uchwalił używać Stowarzyszeniu temu sali Towarzystwa na odbywanie zgromadzeń, za opłatą 60 K rocznie.

Sprawa tytułu inżynierskiego wciąż jeszcze nas zajmowała. Zarząd postanowił trwać przy dawniejszych postulatach Towarzystwa w tym względzie i w odpowiedniej chwili wnieść w duchu tych postulatów ułożoną petycję do Koła polskiego w Wiedniu; dotychczas jednak, wobec ciągle trwającego niedomagania parlamentu, chwila taka się nie nastąpiła i musimy tę sprawę przekazać naszym następcom do ewentualnego dalszego traktowania.

Na 17-tem posiedzeniu swoim, postanowił Zarząd rozpocząć akcję w sprawie budowy domu Towarzystwa. W tym celu wybrał Komisję złożoną z pp. Steingraber, Broniewskiego, Kaczmarzkiego, Sikorskiego, Szukiewicza i Swierzyńskiego, która gorliwą rozwija czynność, oraz wniósł petycję do Rady miasta z prośbą, o ofiarowanie Towarzystwu gruntu odpowiedniego pod budowę.

Petycja dotychczas załatwioną jeszcze nie została, Zarząd jednak oddaje się nadziei, że uwieńczy ją pomyślny skutek.

W roku ubiegłym przystąpiło do Towarzystwa 52 nowych członków, umarło czterech, wystąpiło 2, wykreślono z powodu niepłacenia wkładek 6, przybytek więc wynosi 40 członków i Towarzystwo liczy w tej chwili członków miejscowych 129, zamiejscowych 139, razem 268.

Wreszcie wspomnieć musimy o najważniejszym wydarzeniu, jakiego dożyło Towarzystwo nasze w roku ubiegłym, t. j. o uroczystym obchodzie 25-jej rocznicy jego istnienia.

Rocznica ta przypadała w dniu 1-go maja 1902, gdy jednak równocześnie taką samą rocznicę obchodzić miało Towarzystwo politechniczne we Lwowie, nie chcąc wchodzić w drogę lwowskim kolegom, odłożyliśmy obchód nasz na 7. i 8. września.

W obchodzie lwowskim wzięliśmy udział przez delegację, złożoną z Prezesa naszego, oraz panów Broniewskiego i Edmunda Zieleniewskiego, która doznała nader miłego przyjęcia. O naszych uroczystościach jubileuszowych złoży szczegółowe sprawozdanie Komitet jubileuszowy, my tu zaznaczyć tylko musimy, iż dzięki energii i poświęceniu naszego Prezesa, uroczystości te pod każdym względem wypadły świetnie i poważnym przebiegiem swoim wywarły nader dodatnie i dla Towarzystwa w wysokim stopniu korzystne wrażenie.

Zamykając tą wzmianką jubileuszową sprawozdanie nasze, wyrażamy nadzieję, iż jak dodatkiem jest zakończenie pierwszego dwudziestopięciolecia naszego Towarzystwa tak i w rozpoczynającym się drugim, pracować będziemy skutecznie na pożytek polskiego stanu technicznego, dla dobra społeczeństwa naszego i na chwałę naszej ojczyzny.

---



# Zestawienie

rachunków krak. Towarzystwa technicznego  
za rok 1902.

## Przychód.

1. Ściągnięte za- ległe wkładki	1110 K — h
2. Wkładki za r. 1902 . . .	3041 » 28 »
3. Wkładki za r. 1903 . . .	99 » — »
4. Subwencya Sejmu dla Ar- chitekta . . .	400 » — »
5. Pozostałość z r. 1901 . . .	162 » 71 »
6. Procent od a- kcyi Banku ziemskiego . .	92 » 40 »
7. Procent z po- cztowej Kasy oszczędności .	6 » 85 »
8. Pozostałość z uczty dla czł. Stanisł. Kuła- kowskiego . . .	8 » 50 »
9. Składka na dar jubileusz. dla Tow. po- litechnicznego we Lwowie . .	212 » — »
10. Zwrot od Ko- mitetu jubil. .	100 » 72 »
11. Drobne do- choły . . .	42 » 92 »
Razem przychód	<u>5276 K 38 h</u>

## Rozchód.

1. Subwencya dla »Architek- ta« . . . . .	2600 K — h
2. Płaca kursora	420 » — »
3. Czynnosc za mie- szkanie . . .	645 » — »
4. Oświetlenie . .	142 » 80 »
5. Opał . . . . .	55 » 80 »
6. Biblioteka . . .	40 » — »
7. Dar jubileusz. dla Tow. poli- technicznego we Lwowie . . .	300 » — »
8. Stała Delega- cya IV wiecu austr. inżynie- rów i architek. . . . . .	61 » 31 »
9. Międzynaro- dowy związek probierczy . . .	7 » 20 »
10. Druki . . . . .	333 » 95 »
11. Porto i inne drobne wyda- tki . . . . .	280 » 05 »
12. Odpisywanie i t p. . . . .	84 » 60 »
13. Fundusz bu- dowy domu . . .	200 » 90 »
14. Zwrot Komit- etowi jubil. . . .	3 » — »
15. Przybory do kolacyi . . . . .	2 » 16 »
Razem rozchód	<u>5176 K 77 h</u>

# Bilans

Krakowskiego Towarzystwa technicznego  
z dnia 31 grudnia 1902.



## STAN CZYNNY:

	K. h.
1. Gotówka w kasie skarbnika . . . . .	99'61
2. Książeczka Kasy oszczędności m. Krakowa Nr. 146,828 z $\frac{0}{10}$ do $\frac{32}{12}$ 1902 r. . . . .	820'93
3. Akcja Banku ziemskiego w Poznaniu Nr. 0417 mrk 1000	1160'00
4. Wkładka związkowa w pocztowej Kasie oszczędności w Wiedniu l. 852,175 . . . . .	200'00
5. Biblioteka . . . . .	300'00
6. Ruchomości . . . . .	223'00
7. Wkładki zaległe . . . . .	1960'00
<u>Razem . . . . .</u>	<u>4763'54</u>

## STAN BIERNY:

	K. h.
1. Fundusz budowy domu . . . . .	2180'93
2. Wkładki na r. 1903 . . . . .	99'00
3. Czysty majątek z d. 31. grudnia 1902 . . . . .	2483'61
<u>Razem . . . . .</u>	<u>4763'54</u>

Kraków, 8 stycznia 1903.

Stanisław Alberti

Skarbnik krakowskiego Towarz. technicznego.

## KOMISYA LUSTRACYJNA:

Stanisław Krzyżanowski

Leonard Nitsch, Anastazy Chmurski

# Projekt budżetu na rok 1903.



## Przychód:

Pozostałość z dnia 31 grudnia 1902 r. . . . .	99 K. 61 h.
125 członków miejscowych po 24 Koron . . . . .	3000 „ — „
110 członków zamiejscowych po 12 Koron . . . . .	1320 „ — „
<u>Razem przychód . . . . .</u>	<u>4419 K. 61 h.</u>

## Rozchód:

Subwencya dla »Architekta« . . . . .	2000 K. — h.
Płaca kursora . . . . .	480 „ — „
Czynsz za lokal i wodociąg . . . . .	650 „ — „
Oświetlenie . . . . .	150 „ — „
Opał . . . . .	60 „ — „
Biblioteka . . . . .	200 „ — „
Stała Delegacya IV wiecu austr. inżynierów i architektów . . . . .	60 „ — „
Międzynarodowy związek probierczy . . . . .	8 „ — „
Druki . . . . .	300 „ — „
Portorya . . . . .	100 „ — „
Wydatki administracyjne . . . . .	200 „ — „
Fundusz budowy domu . . . . .	200 „ — „
Wydatki nieprzewidziane . . . . .	11 „ 61 „
<u>Razem rozchód . . . . .</u>	<u>4419 K. 61 h.</u>

# Zarząd Towarzystwa

w roku 1902.

*Prezes:* Gustaw Steingraber

*Wiceprezes:* Karol Szukiewicz

*Sekretarz:* Eustachy Śmiałowski

*Skarbnik:* Stanisław Alberti

*Bibliotekarz:* Karol Rolle

*Członkowie:* Alfred Broniewski

Leonard Czynciel

Władysław Kaczmarek

Tadeusz Sikorski

Stanisław Świerzyński

Michał Zaremba

# Komisja lustracyjna Towarzystwa

w roku 1902.

Anastazy Chmurski

Stanisław Krzyżanowski

Leonard Nitsch



# Spis Członków Towarzystwa

według stanu z dnia 20 stycznia 1903.

## Członkowie zamieszkali w Krakowie:

Adamski Józef  
Adamski Walenty  
Alberti Stanisław  
Dr. Anczyc Stanisław  
Dr. Bandrowski Franciszek  
Beringer Wandalin  
Białkowski Bolesław  
Biborski Aleksander  
Biszyga Jan  
Bociański Jan  
Broniewski Alfred  
Bunsch Alojzy  
Chmurski Anastazy  
Chrzęszcz Tadeusz  
Chrzęszczewski Stanisław  
Czarnek Władysław  
Czunko Adam  
Czynciel Leonard  
Dąbrowski Mieczysław  
Dutkowski Franciszek  
Dziakiewicz Włodzimierz  
Ehrenpreis Ignacy  
Ekielski Władysław  
Fogelstrauch Rafał  
Gałuszka Wilhelm  
Górecki Józef  
Górski Bronisław  
Grabowski Eugeniusz  
Grabowski Julian  
Grabowski Władysław  
Graca Adolf  
Hand Rudolf  
Harajewicz Tadeusz

Hoffmann Teodor  
Horoszkiewicz Józef  
Horoszkiewicz Stanisław  
Huber Maksymilian  
Jaszczurowski Tadeusz  
Jaworowski Władysław  
John Alfred  
Kaczmarski Władysław  
Kaczyński Jan  
Kajzy Adam  
Kalicki Stanisław  
Kamocki Kazimierz  
Kleinberger Władysław  
Kłeczek Andrzej  
Knaus Karol  
Korczyński Stanisław  
Kowalski Aleksy  
Kozłowski Piotr  
Kraus Ignacy  
Krause Bronisław  
Krawczyk Stanisław  
Kremer Zygmunt  
Krzyżanowski Stanisław  
Kułakowski Kazimierz  
Kułakowski Teodor  
Kurkiewicz Leon  
Kurnikowski Teofil  
Lachner Fryderyk  
Lamensdorf Henryk  
Lancz Józef Wacław  
Liebling Ferdynand  
Loebenstein Maurycy  
Luks Zygmunt

Majewski Stanisław  
 Makarewicz Spiridyon  
 Maliniak Marcin  
 Marcoin Tadeusz  
 Matula Jan  
 Matusiński Jacek  
 Meus Rajmund  
 Meyer Jan  
 Mikucki Leon  
 Mikulski Józef  
 Morawski Juliusz Bolesław  
 Mussil Leopold  
 Müldner Artur  
 Niewiadomski Gabryel  
 Nitkowski Stanisław  
 Nitsch Leonard  
 Nowak Adolf  
 Obertyński Włodzimierz  
 Odrzywolski Sławomir  
 Oleś Andrzej  
 Pakies Józef  
 Patelski Franciszek  
 Peszkowski Zygmunt  
 Dr. Petelenz Ignacy  
 Płatuski Julian  
 Pokutyński Józef  
 Prokopeczko Aleksander  
 Przybyłko Stanisław  
 Ramza Jacek  
 Raszka Jan  
 Rotter Jan  
 Rutkowski Jan

Sare Józef  
 Sikorski Tadeusz  
 Skawiński Edward  
 Stadtmüller Karol  
 Steingraber Gustaw  
 Stobiecki Stefan  
 Stryjeński Tadeusz  
 Szczepański Józafat  
 Szopski Józef  
 Szukiewicz Karol  
 Śmiałowski Eustachy  
 Świerzyński Stanisław  
 Świtkowski Mieczysław  
 Turski Władysław  
 Uderski Edward  
 Walz Stanisław  
 Warczewski Władysław  
 Wdowiszewski Wincenty  
 Weinberger Józef  
 Wentzl Ignacy  
 Wojtyczko Ludwik  
 Zapałowicz Władysław  
 Zaremba Michał  
 Zawiejski Jan  
 Zbijewski Zygmunt  
 Zieleniewski Edmund  
 Zieleniewski Leon  
 Zieliński Kazimierz  
 Dr. Zubrzyński Sas Jan Karol  
 Żeleński Stanisław Gabryel  
 Żmigrodzki Stanisław.



## Członkowie Towarzystwa zamieszkali poza Krakowem:

Administracya dóbr Hr. Potockich, Krzeszowice.  
Ajdukiewicz Kazimierz, Lwów.  
Bachorz Mieczysław, Łyszkowice.  
Barabasz Stanisław, Zakopane.  
Dr. Bednarski Bolesław, Lwów.  
Biedroński Franciszek, Borysław.  
Bitner Władysław, Stawczany.  
Böhm Stanisław, Szczakowa.  
Bogucki Baltazar, Półwsie Zwierzynieckie.  
Borelowski Stanisław, Przemyśl.  
Borowicz Józef, Trzebinia.  
Brauman Franciszek, Warszawa.  
Brzeziński Władysław, Tarnobrzeg.  
Brzezowski Franciszek, Przewóz (Morawa).  
Choraży Władysław, Wadowice.  
Chryściński Tadeusz, Warszawa.  
Chylewski Witold, Lwów.  
Cichowski Henryk, Skórnice.  
Ciechanowski Adam, Wiedeń.  
Ciszewski Aleksander, Warszawa.  
Czarnowski Ludwik, Warszawa.  
Daun Alfred, Dębniki.  
Denker Aleksander, Podgórze.  
Dr. Diamand Bernard, Trzebinia.  
Domaniewski Czesław, Warszawa.  
Drecki Leon, Pszczonów.  
Dunaj Hermann, Luckau (Dolne Łużyce).  
Dziekoński Józef, Warszawa.  
Fabryka sody w Szczakowej.  
Fabryka nafty Fibicha i Stawiarskiego w Chorkówce.  
Ehrenfeucht Władysław Prosper, Warszawa.  
Eichhorn Maksymilian, Tarnów.  
Gisman Ferdynand, Chabówka.  
Goldberg Edward, Warszawa.  
Gorgolewski Zygmunt, Lwów.

Gostwicki Józef, Lipinki.  
Götz-Okocimski Jan, Okocim.  
Gryżewski Jan, Częstochowa.  
Hanus Franciszek, Przeworsk.  
Hess Feliks, Siersza.  
Hirsch Jan, Glinik Maryampolski.  
Ingarden Roman, Lwów.  
Janiszewski Wiktor, Warszawa.  
Jankowski Karol, Warszawa.  
Jeziorański Jan, Warszawa.  
Jordan Stanisław, Borowiczki.  
Kaczyński Leon, Lwów.  
Kaliński Stanisław, Ząbkowice.  
Katz Bernard, Biała.  
Kawęcki Jan, Żywiec.  
Kirchmayer Adam, Dębniaki.  
Klarner Czesław, Warszawa.  
Kleszczyński Bogusław, Skrzyszowice.  
Klimonda Józef, Mijaczów.  
Kolankowski Michał, Podgórze.  
Kosiński Stanisław, Lwów.  
Kozłowski Adam, Wadowice.  
Kremer Stanisław, Przeworsk.  
Królikowski Józef, Lwów.  
Kryłowski Józef, Podgórze.  
Kryński Stefan, Warszawa.  
Dr. Krzyżanowski Karol, Libusza.  
Kucharzewski Feliks, Warszawa.  
Kuder Hugon, Warszawa.  
Kułakowski Stanisław, Lwów.  
Kuznicki Emil, Oświęcim.  
Lasko Stanisław, Siersza.  
Leśniak Bronisław, Nisko.  
Leszko Bronisław, Poturzyn.  
Liban Bernard, Podgórze.  
Liban Władysław, Podgórze.  
Liebermann Marek, Rudki (koło Lwowa).  
Lilpop Franciszek, Warszawa.  
Lilpop Jan, Warszawa.  
Lipczyński Celestyn, Jasło.  
Lombardo Jan, Bonarka.  
Mac Garvey Fryderyk Sam. Glinik Maryampolski.  
Maciołowski Julian, Kozowa.  
Macudziński Stanisław, Halicz.  
Mączyński Zdzisław, Warszawa.  
Michalski Jan, Chabówka.  
Mikucki Leon, Lwów.



- Misiągiewicz Aleksander, Sanok.  
 Moraczewski Maciej, Lwów.  
 Nawarski Czesław, Czortków.  
 Niegolewski Grzymała Franciszek, Chałunice (Gub.  
 [Wiatska).  
 Nitsch Stanisław Alfons, Glinik Maryampolski.  
 Oborski Waclaw, Mielec.  
 Oczkowski Adam, Warszawa.  
 Olszakowski Antoni, Włocławek.  
 Dr. Olszewski Stanisław, Lwów.  
 Orlean Henryk, Stróże.  
 Ostaszkievicz Antoni, Trawniki.  
 Pańczakiewicz Ludwik, Warszawa.  
 Parvi Wincenty, Żywiec.  
 Patschke Stanisław, Warszawa.  
 Peterseim Rudolf, Grzegórzki.  
 Pietraszkiewicz Ksawery, Spalato (Dalmacya).  
 Piotrowski Kazimierz, Krzeszowice.  
 Purchała Stanisław, Celowiec (Karyntya).  
 Rakowicz Jan, Zgorzelice.  
 Dr. Rasiński Faustyn, Charków.  
 Dr. Rodakiewicz August, Wiedeń.  
 Rolle Karol, Podgórze.  
 Ronka Eugeniusz, Półwsie Zwierzynieckie.  
 Roszkowski Leon, Okocim.  
 Rotter Stanisław, Sanok.  
 Rozmanit Lucyan, Warszawa.  
 Schön Adolf, Mydlinki.  
 Schramm Władysław, Wiedeń.  
 Schubert Rudolf, Gorlice.  
 Siegler de Eberswald Juliusz, Krzeszowice.  
 Sikorski Wiktor, Krosno.  
 Śliwiński Jan, Wieliczka.  
 Sawiński Ignacy, Wiedeń.  
 Stapf Adolf Juliusz, Tarnów.  
 Stobiecki Antoni Jan, Lwów.  
 Stroka Kornel, Łobzów.  
 Styczeń Aleksander, Lwów.  
 Szłapak Leon, Brunary.  
 Szczepaniak Jan, Wiedeń.  
 Szul Ludwik, Krosno.  
 Świecimski Edward, Warszawa.  
 Talowski Teodor, Lwów.  
 Terlikiewicz Antoni, Przeworsk.  
 Tlachna Leopold, Zakrzówek.  
 Towarzystwo akcyjne przemysłu cukrowniczego  
 [w Przeworsku.

Watraszewski Stanisław, Brześć Kujawski.  
Wilczyński Jan, Gorlice.  
Wimmer Władysław, Niepołomice.  
Wiśniowski Teofil, Warszawa.  
Woynarowski Władysław, Żarnowa.  
Zaczkowski Kazimierz, Lwów.  
Hr. Zamoyski Władysław, Zakopane.  
Zieliński Zygmunt, Jasło.  
Żakliński Władysław, Lwów,  
Żebrowski Władysław, Niza (Gub. Charkowska).  
Żeleński Władysław, Grodkowice.  
Żochowski Bronisław, Warszawa.





