

2632

11343

X. SPRAWOZDANIE
TOWARZYSTWA „POLSKA SZTUKA
STOSOWANA“ W KRAKOWIE R. 1911.

2632

11343

X. SPRAWOZDANIE TOWARZYSTWA „POLSKA SZTUKA STOSOWANA“ W KRAKOWIE R. 1911.

SPIS RZECZY.

Sprawozdanie ogólne	3
Zamknięcie rachunków	10
Członkowie Towarzystwa	12
Ruch członków	21
Wyciąg ze statutu	21
Wydawnictwa Towarzystwa	21

SPRAWOZDANIE OGÓLNE.

W sprawozdaniu zeszłorocznem daliśmy obraz stanowiska, jakie wyrobiło sobie nasze Towarzystwo z biegiem lat, szerząc hasła kulturalne i stojąc na straży rozwoju polskiej myśli twórczej i pracy samodzielnej w dziedzinie sztuki stosowanej i architektury. W roku 1911-ym upłynęło lat 10 od założenia Towarzystwa. Obejmując myślą ten okres dziesięcioletni, stwierdzić należy, że w coraz szerszych kołach społeczeństwa propagowane idee znajdują oddźwięk. Agitacya słowem i drukiem, zebrania, zbiory, konkursy, wystawy, wydawnictwa stworzyły w naszym społeczeństwie sprzyjającą celom Towarzystwa atmosferę. Szerzy się zrozumienie potrzeby dobrych samodzielnych wzorów, twórczej kompozycji, doborowych materiałów, sumiennego wykonania. Ruch ten, zapoczątkowany i podtrzymywany głównie przez artystów, kieruje się u nas, jak widzimy, temi samemi hasłami, co i gdzieindziej. Silne dążenie do utrzymania charakteru narodowego nadaje mu nadto specjalne piętno, a sprzyja temu bogactwo materiału polskiej sztuki ludowej, piękność i odrębność naszych zabytków przeszłości.

Działalność jednak Towarzystwa, pozbawionego silnej podstawy materialnej i nie posiadającego własnych warsztatów, sprowadza się z konieczności głównie do wpływu ideowego, do akcji pedagogicznej. Wpływ ten zauważyć się daje i wśród publiczności, której gusta stopniowo się zmieniają a wymagania rosną, i wśród rzemieślników, uznających już niekiedy ważną rolę artysty w rozwoju rzemiosła, i w niektórych instytucjach i zakładach, powołujących do współpracownictwa artystów. Jednak rozwija się to powoli, a nigdzie prawie nie widać śmiałej inicjatywy, zdecydowanego stanowiska. Przykładem świeci tylko wzorowy warsztat introligatorski, założony przed kilku laty przy krakowskim Muzeum Techniczno-przemysłowem, niestety jednak niedoceniony, a wśród ogólnej działalności Muzeum zupełnie odosobniony.

Gdy przejdziemy do życia praktycznego, rzecz przedstawia się jeszcze gorzej. Artyści i kierownicy Towarzystwa nie są w stanie bezpośrednio oddziaływać na wytwórczość, a wśród przemysłowców i kapitalistów nie widać dotąd zrozumienia własnego interesu w stwarzaniu przedsiębiorstw, opartych na produkowaniu rzeczy wyłącznie doborowych podług pierwszorzędných wzorów. Z drugiej strony nie widać także szerszej akcji w zakresie produkcji maszynowej, opartej na nowoczesnych podstawach, a dążącej do rozpowszechnienia wyrobów tanich a w dobrym guście. I jedno i drugie wymaga śmiałego zaangażowania kapitału nie tylko celem zaopatrzenia się we wzorowe środki produkcji i siły wykonawcze, ale przede wszystkim w dobre i oryginalne modele, co zapewnić

może jedynie stałe a przytem pierwszorzędne kierownictwo artystyczne.

Na czemże więc polega poprawa stosunków w życiu praktycznem? Oto na tem, że osoby prywatne, instytucje, zakłady handlowe, przy urządzaniu wnętrz, a nawet przy budowie domów, nie zadawałnając się tem, co może dostarczyć normalna produkcya u nas, a z drugiej strony nie chcąc sprowadzać rzeczy i ludzi z zagranicy, coraz częściej zwracają się do Towarzystwa, bądź bezpośrednio do artystów, znanych z pracy w myśl jego ideałów. Do wykonania zaś samej roboty, o ile zależy to od projektujących, polecani są rzemieślnicy, firmy, przedsiębiorcy, którzy szeregiem sumiennie wykonanych robót i zrozumieniem znaczenia dobrego wzoru dali się już poznać. Rzecz prosta, że stąd daleka jest jeszcze droga do tego, aby w samych warsztatach i przedsiębiorstwach można było stale zaopatrywać się w wyroby, stojące na wysokości zadania.

Jednym z wielkich braków naszego rzemiosła — jest brak dobrego robotnika. Uskarżają się na to artyści, uskarżają się majstrowie. Minęły te czasy, kiedy w warsztacie wyrabiały się i doskonaliły siły robotnicze. Dzisiaj z powodu radykalnej zmiany stosunków ekonomicznych i społecznych majstrowie niechętnie przyjmują na naukę młodzież, natomiast poszukiwany i niemal rozrywany jest ukwalifikowany robotnik. A jednak siła i przyszłość rzemiosła polega na młodzieży. Kształcić tę młodzież od najmłodszych lat rozumnie i konsekwentnie — oto zadanie dla ludzi i instytucyj, zajmujących się losami rzemiosła.

A do tego potrzebne jest coraz liczniejsze powstawanie szkół zawodowych, i to nie na prowincyi, ale w wielkich miastach, przy udziale pierwszorzędných sił nauczycielskich, pod ciągłą kontrolą społeczeństwa i ludzi znających się na rzeczy. Nauka w szkole powinna zastąpić dawną naukę w warsztacie, czyli, że szkoły powinny być oparte głównie na pracy warsztatowej. Jest to konieczna wytyczna zarówno dla szkół zawodowych, jak i dla innych instytucyj, przy których odbywa się nauka rzemiosła.

Z powodu braku środków i braku egzekutywy, Towarzystwu naszemu nie danem było dotychczas stworzenie wzorowej szkoły ani wzorowego przedsiębiorstwa. Niemniej poczuwamy się do obowiązku na podstawie doświadczenia, nabytego długoletniem zajmowaniem się powyższemi kwestyami, sformułować program akcji społecznej w dziedzinie sztuki stosowanej i rzemiosła i przypomnieć go komu należy. Program ten objąć powinien:

Działalność pedagogiczną:

1. Tworzenie wzorowych szkół zawodowych w centrach życia ekonomicznego i kulturalnego naszego kraju, z pracą w warsztacie, jako podstawą nauki.
2. Stworzenie szkoły artystycznego przemysłu przy Akademii Sztuk Pięknych lub Szkole Przemysłowej, celem kształcenia artystów.
3. Tworzenie wzorowych warsztatów doświadczalnych przy Muzeach Techniczno-przemysłowych.
4. Jaknajszersze rozpowszechnienie nauki rysunku pod kierunkiem pierwszorzędných sił artystycznych.

5. Jako środek pomocniczy: zbiory, biblioteki, konkursy, wydawnictwa.

6. Jako ogólne wskazanie: staranny wybór sił nauczycielskich; jaknajszersze korzystanie z doświadczenia i talentu artystów.

Działalność przemysłową:

7. Tworzenie przedsiębiorstw o wyłącznym celu produkowania rzeczy doborowych pod względem wzoru, materiału i wykonania.

8. Tworzenie przedsiębiorstw dla produkcyi maszynowej, celem osiągnięcia możliwej taniości wyrobu, jednak bez obniżania gustu i dobroci wykonania.

W roku sprawozdawczym wśród szeregu zamówień, które otrzymywali artyści za pośrednictwem Towarzystwa, wymienić należy projekty urządzenia biur Magistratu i sali posiedzeń Rady miejskiej w Krakowie. Biura magistratu (pokoje prezydenta, wiceprezydentów, dyrektora magistratu) zaprojektowali artyści: Eugeniusz Dąbrowa, Karol Frycz, Henryk Uziembło, a salę posiedzeń i poczekalnię — Józef Czajkowski. Projekty te spotkały się z uznaniem, ale z powodu zbyt wysokich kosztów, nie mogły być wykonane. W rezultacie urządzenie biur powierzone zostało członkowi wydziału Towarzystwa Janowi Bukowskiemu, a dekoracye malarskie również członkowi wydziału Antoniemu Procajłowiczowi.

Na życzenie Adama hr. Stadnickiego został ogłoszony konkurs na afisz dla Szczawnicy. Prac nadesłano 30

Nagrodę I — 200 kor. otrzymała p. Marya Miarczyńska, nagrodę II — 100 kor. p. Antoni Procajłowicz, nagrodę III — 50 kor. p. Aleksander Grzybowski.

Został wydany, jako premium dla członków Towarzystwa, zeszyt XV „Sztuki stosowanej“, zawierający na 12 tablicach w reprodukcji: urządzenie cukierni Jana Michalika w Krakowie — przez Karola Frycza, dekorację kościoła w Skrzyszowie — przez Jana Bukowskiego i wyroby ze srebra — przez Józefa Czajkowskiego. Zeszyt odbito w drukarni Uniwersytetu Jagiellońskiego, klisze wykonano w zakładzie T. Jabłońskiego i Sp. w Krakowie.

Ale główna działalność Towarzystwa skupiła się około przygotowań do udziału w wystawie architektury i wnętrz w otoczeniu ogrodowym w Krakowie w r. 1912. Inicjatywa tej wystawy wyszła od Towarzystwa. Odstąpiono ją Delegacji architektów polskich, która wspólnie z delegatami „Sztuki stosowanej“ (pp.: J. Bukowskim, J. Czajkowskim, Dr. St. Golińskim i J. Warchałowskim) wystawę do skutku doprowadziła. Opis wystawy należeć będzie do sprawozdania za r. 1912. Tutaj, dla zaznaczenia wybitnego udziału Towarzystwa w tej wystawie, wspomnieć wypada, że twórcą ogólnego planu sytuacyjnego wystawy i kilku budynków był wiceprezes Towarzystwa Józef Czajkowski, że wszyscy architekci, którzy projektowali budynki wystawowe, a mianowicie pp.: W. Ekielski, F. Mączyński, W. Krzyżanowski, A. Szyszko-Bohusz i L. Wojtyczko — są członkami wydziału Towarzystwa, jak również Dr. St. Goliński, który brał wybitny udział w urządzeniu części ogrodniczej na wystawie, a wewnętrzne

urządzenie całego dworku z szeregiem pokoi mieszkalnych objęło wyłącznie nasze Towarzystwo. W tej pracy czynni byli pp.: Edmund Bartłomiejczyk, Jan Bukowski, Józef Czajkowski, Karol Frycz, Karol Tichy, Edward Trojanowski, Henryk Uziembło. Nadto inne urządzenia wewnętrzne projektowali również członkowie Towarzystwa pp.: Fr. Mańczyński (dom robotniczy) i Karol Maszkowski (dom rękodzielniczy). Dalej wzięli udział w wystawie pp.: Antoni Procajłowicz (dekoracya gospody), Jan Szczepkowski (ołtarz), Jan Bukowski (dekoracya kaplicy). Wreszcie p. Witold Małkowski urządził w dworku salę Towarzystwa ochrony piękności Krakowa, p. Zofia Szydłowska wystawiła wyroby majolikowe, a Towarzystwo „Kilim“ w Zakopanem szereg kilimów.

Wydział krajowy udzielił Towarzystwu subwencji 1000 kor., Ministerstwo robót publicznych — 500 kor., Rada m. Krakowa — 300 kor.

Jerzy Warchałowski

prezes.

Bonawentura Lenart

sekretarz.

ZAMKNIĘCIE RACHUN-

PRZYCHÓD.

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Kor.	hal.
1.	Pozostałość z r. 1910	1760	73
2.	Administracja	20	—
3.	Wydawnictwa	142	75
4.	Konkursa	375	—
5.	Wystawy	131	20
6.	Rozmaite :		
	a) Subwencja kraj. za r. 1910	1000	—
	b) Subwencja kraj. za r. 1911	1000	—
	c) Subwencja Minist. robót publicznych	500	—
	d) Subwencja m. Krakowa .	300	—
	e) Odsetki, prowizye od sprzedaży i t. d.	398	66
7.	Wkładki członków	1793	36
	Razem . .	7421	70

Skarbnik:

Dr. Stanisław Goliński.

KOWE ZA ROK 1911.

ROZCHÓD.

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Kor.	hal.
1.	Administracja	2669	50
2.	Wydawnictwa	2050	03
3.	Konkursa	356	20
4.	Rozmaite (honorarya autorskie za kilimy, subwencja dla „Architekta“ i t. d.)	259	46
5.	Pozostałość na r. 1912	2086	51
	Razem . .	7421	70

Zgodność z książkami i stanem kasy stwierdzają:

Wacław Anczyc. Franciszek Moskwa.

CZŁONKOWIE TOWARZYSTWA.

ILOŚĆ CZŁONKÓW

Członków honorowych	2
Członków założycieli	22
Członków zwyczajnych	314
Razem . .	338

WYDZIAŁ

Jerzy Warchałowski, prezes
 Józef Czajkowski, wiceprezes
 Bonawentura Lenart, sekretarz
 Dr. Stanisław Goliński, skarbnik
 Jan Bukowski
 Eugeniusz Dąbrowa-Dąbrowski
 Prof. Stanisław Dębicki
 Prof. Władysław Ekielski
 Stefan Filipkiewicz
 Stanisław Kamocki
 Wacław Krzyżanowski
 Franciszek Mączyński
 Karol Maszkowski
 Prof. Józef Mehoffer
 Prof. Dr. Jerzy hr. Mycielski
 Witold Noskowski
 Antoni Procajłowicz
 Ludwik bar. Puszet
 Jan Szczepkowski
 Adolf Szyszko-Bohusz

Edward Trojanowski
 Seweryn Udziela
 Henryk Uziembło
 Ludwik Wojtyczko

KOMISYA KONTROLUJĄCA

Członkowie:	Zastępcy:
Wacław Anczyc	Tadeusz Żuk-Skarszewski
Leonard Lepszy	Władysław Turski
Franciszek Moskwa	

KOMISYA ROZPOZNAWCZA

Jan Bukowski	Karol Maszkowski
Józef Czajkowski	Franciszek Mączyński
Władysław Ekielski	Józef Mehoffer
Stanisław Dębicki	Antoni Procajłowicz
Eugeniusz Dąbrowa-Dąbrowski	Ludwik bar. Puszet
Stefan Filipkiewicz	Jan Szczepkowski
Stanisław Kamocki	Adolf Szyszko-Bohusz
Wacław Krzyżanowski	Henryk Uziembło
Bonawentura Lenart	Ludwik Wojtyczko

Jerzy Warchałowski

CZŁONKOWIE HONOROWI

Stanisław Witkiewicz, Zakopane
 † Stanisław Wyspiański, Kraków

CZŁONKOWIE ZAŁOŻYCIELE *)

Prof. Dr. Ignacy Baranowski, Warszawa
 Jadwiga Bersohn, Leszno, gub. warszawska

*) Przystąpili w latach 1902—1908.

Emilia Bloch, Warszawa
 † Jan Bloch, Warszawa
 Ksawery Boreyko, Nowa Sieniawa, gub. podolska
 Ks. Zygmunt Czartoryski, Rokosów, ks. Poznańskie
 Stefan Dziewulski, Warszawa
 Antonina (z Natansonów) Dziewulska, Warszawa
 Bolesław Karnkowski, Ciecuiów, gub. kaliska
 Janina Kostanecka, Kraków
 Prof. Dr. Kazimierz Kostanecki, Kraków
 † Ordynat Adam hr. Krasiński, Warszawa
 Baron Leopold Kronenberg, Warszawa
 Wincenty Lutosławski, Warszawa
 Henryk Radziszewski, Warszawa
 Stanisław Rotwand, Warszawa
 Baronowa Marya Taube, Paryż
 † Antoni Wieczorek, Białystok
 † Julia Wiemanowa, Warszawa
 Adam Zalutyński, Humań
 Hr. Maurycy Zamoyski, Warszawa
 Hr. Władysław Zamoyski, Zakopane

CZŁONKOWIE KORESPONDENCI

Kazimierz Brzozowski, Zakopane
 Jakób Glass, Warszawa
 Eugenia Kryńska, Warszawa
 Bolesław Morzycki, Berlin
 Antonina Dziewulska, Warszawa
 Józef Warchałowski, Kijów
 Zygmunt Trojanowski, Warszawa

CZŁONKOWIE ZWYCZAJNI

JEJ KRÓL. WYS. LUDWIKA KSIĘŻNA WIELKIEJ BRYTANII, Londyn

Akademia Sztuk Pięknych, Kraków
 Alma-Tadema Laurencya, Londyn
 Anczyc Wacław, Kraków

Benis Artur dr., Kraków
 Benni Karol dr., Warszawa
 Bieńkowski Piotr prof., Kraków
 Biesiadecki Franciszek, Firlejów
 Biesiadecki Wojciech, Kraków
 Bniński Adolf hr., Gułtowy, Ks.

Poznańskie

Bniński Ignacy hr., Piotronke, Ks.

Poznańskie

Bobińska Zofia, Koszowata, gub.
 kijowska

Böhm Seweryn, Kraków
 Brauman, Ćwirko i Sp., Warszawa
 Brun Stanisław Gustaw, Warszawa
 Brzozowski Kazimierz, Zakopane
 Budkowski Antoni, Kobierzyn
 Bułhakowa Jadwiga, Kleck
 Bukowski Jan, Kraków

Cavriani Leonia margr., Rzym
 Chęciński Czesław, Odessa
 Chodorowski Korczak Czesław ks.,
 Skarżyce, g. piotrkowska
 Chrzanowski Aleksy, Błonie, gub.
 warszawska

Czajewicz Maryan, Kraków
 Czajkowski Józef, Kraków
 Czarkowska Zenobia, Chmielów

Dąbrowa - Dąbrowski Eugeniusz,
 Kraków

Dąbska-Lubraniec Wiktorya, Pia-
 tyhórka Wielka, g. kijowska

Dr. Dłuska Bronisława, Zakopane

Dmowski Roman, Warszawa

Dobiecka Jadwiga, Rdzuchów

Dobrowolski-Nałęcz Marcei, Kra-
 ków

Drochocki Mieczysław, Kraków

Drukarnia Narodowa, Kraków

Drukarnia Uniwersytecka, Kraków

Dydyński Ludwik dr., Warszawa

Dynowska Hemilda, Berdyczów,
 g. kijowska

Dynowska Jadwiga, Warszawa

Dynowska Marya, Warszawa

Ekielski Władysław prof., Kraków

Feldman Wilhelm, Kraków

Frąckiewicz Tadeusz, Warszawa

Freudenreich Czesław, Koło, g.
 kaliska

Frycz Karol, Kraków

Gajewicz Bronisław, Pabjanice

Geppert Józefa, Kraków

Ginejkowa Zofia, Taszkient

Ginzberg Marcin, Zawiercie

Gizbert Marya, Kraków

Glass Jakób, Warszawa

Gnoiński Ksawery, Warszawa
 Goliński Stanisław dr., Kraków
 Gottlieb Zygmunt, Kraków
 Gramatyka-Ostrowska Anna, Kraków

Grochowska Marya, Ostrołęka
 Grodziecki Bolesław, Warszawa
 Gruszyna Walentyna, Kraków
 Gruzewski Franciszek, Zakopane

Heggenberger Jacek, Kraków
 Hendel Zygmunt, Kraków
 Heurich Jan, Warszawa
 Hickel Władysław, Bochnia
 Higersberger Józef, Warszawa
 Hirsberg Franciszek, Łódź
 Hoesick Ferdynand, Kraków
 Hoesickowa Zofia, Kraków
 Hordliczka Ignacy, Zgierz
 Horwatowa Jadwiga, Narowla
 Hulanicki Mieczysław, Warszawa

Iwański August, Warszawa

Jackowska Marya, Warszawa
 Jakimiak Bolesław, Warszawa
 Jakubowska Władysława, Kraków
 Janczewska Jadwiga, Kraków
 Janiszewski Tomasz dr., Kraków
 Jaroszyński Franciszek, Dzwonicha, g. podolska
 Jaroszyńska Leta, Dzwonicha, g. podolska
 Jaroszyński Józef, Kijów
 Jasieński Feliks, Kraków

Jastrzębski Jan, Kraków
 Jawornicki Stanisław, Kraków

Kaden Gustaw, Kraków
 Karwacka Michalina, Warszawa
 Kasyno, Tarnów
 Kernbaum Aleksander, Zgierz, g. piotrkowska

Kernbaum Jadwiga, Warszawa
 Kędzierski Ignacy, Lwów
 Kępiński Władysław, Moszczanica
 Kiedroniowa Zofia, Mor. Ostrawa, Śląsk austr.

Kirchmajer A., Dębniaki
 Klimowicz Bolesław, Kijów
 Kłopotowski Władysław, Kraków
 Kółko Architektoniczne młodzieży polskiej, Petersburg

Komendziński Jan Franciszek, Zakopane

Komornicki Stefan, Kraków
 Konic Józef dr., Łódź
 Kopera Feliks dr., Kraków
 Korbuttowa Helena, Lebidka, g. wileńska

Korzeniowski Józef dr., Kraków
 Kossak Wojciech, Kraków
 Kotarbińska Lucyna, Warszawa
 Kowalski Jan, Warszawa
 Kowalski Paweł, Kuźniczka, gub. piotrkowska

Koziański Eugeniusz, Kraków
 Dr. Krajewska Teodora, Sarajewo
 Krassowska Helena, Kraków
 Krassowska Teresa, Kraków

Krassowski Władysław, Warszawa
 Krieger Amalia, Kraków
 Kruszczyńska Katarzyna, Warszawa
 Kruzenstern Aleksander, Niemirów
 Kryńska Eugenia, Warszawa
 Kryński Stefan, Warszawa
 Kryński Włodzimierz, Mińsk
 Krzyżanowski Wacław, Kraków
 Kurzyna Antoni, Sosnowice

Laguna Łukasz, Warszawa
 Lanckoroński Karol hr., Wiedeń
 Landau Zofia, Warszawa
 Laskauer Piotr, Warszawa
 Laszczka Konstanty prof., Kraków
 Lech Tadeusz, Warszawa
 Lenart Bonawentura, Kraków
 Leo Juliusz dr., Kraków
 Lepszy Leonard, Kraków
 Leszczyński Stanisław, Warszawa
 Lewiński Zbigniew, Lwów
 Liebich Brunon, Sosnowice
 Lildner Zygmunt, Warszawa
 Lilpop Franciszek, Warszawa
 Lisowska Marya, Humań, gub. ki-
 jowska
 Lisowski Zygmunt dr., Kraków
 Lübke Helena, Warszawa
 Lutosławska Marya, Drozdowo, g.
 łomżyńska
 Lutosławski Maryan, Warszawa

Łagodziński Emilian, Warszawa
 Łopieński Ignacy, Warszawa
 Łypacewicz Wacław, Warszawa

Maciesza Adolf, Kraków
 Madeyska Walerya, Kraków
 Madeyski Antoni, Rzym
 Makarewicz Juliusz, Kraków
 Malczewski Leszek, Zakopane
 Malik Jan, Kraków
 Małkowski Witold, Kraków
 Mankielewicz Michał, Warszawa
 Markiewicz Bronisław, Sosnowice
 Markiewicz Jan, Różyn, gub. ki-
 jowska
 Markiewicz Piotr, Czeladź, gub.
 piotrkowska
 Mars Zygmunt, Limanowa, Galicya
 Massalska Ks. Bronisława, Biała
 podlaska
 Maszkowski Karol, Kraków
 Mączyński Franciszek, Kraków
 Mehoffer Józef prof., Kraków
 Meyer Jerzy, Warszawa
 Méyet Leopold, Warszawa
 Michałowski Józef hr., Kraków
 Michałowski Tomasz, Kosoucy, g.
 podolska
 Mikoszewski Bronisław, Sosnowice
 Minejkowa Marya, Widze
 Minkiewicz Henryk, Kraków
 Misky de Delney Ludwik, Kraków
 Młynarski Emil, Warszawa
 Mortkowicz Jakób, Warszawa
 Morzycki Bolesław, Berlin
 Morzycki Witold, Kokanda, Tur-
 kiestan
 Morzycka Marya, Kraków
 Moskwa Franciszek, Kraków

Mroczkowski Julian, Odesa
 Mroczkowski Ignacy, Warszawa
 Mrozowska Marta, Bolmin
 Mrozowski Feliks, Bolmin
 Mrozowski Jan, Warszawa
 Mrozowski Józef, Wołogda
 Mycielski Jerzy hr. prof. dr., Kra-
 ków

Mycielska Marya hr., Poniec, W.
 ks. Poznańskie

Nagórski Wacław, Lwów
 Natanson Amelia, Warszawa
 Natanson Bronisława, Warszawa
 Natanson Jadwiga, Kraków
 Natanson Julia, Sanniki, gub. war-
 szawska

Natanson Leonia, Warszawa
 Natanson Stanisław, Warszawa
 Natanson Stefan, Kraków
 Natanson Zofia, Warszawa
 Nawratilowa Laura, Lwów
 Niedzielska Marya, Kraków
 Niemczynowski Władysław, Kal-
 warya

Niemyski Leon, Warszawa
 Niewiadomski Eligiusz, Warszawa
 Niklański Teofil, Zawiercie
 Nitsz Kazimierz prof., Kraków
 Noakowski Stanisław, Moskwa
 Noskowski Witold, Kraków
 Nowak Julian prof. dr., Kraków
 Nowakowski Mikołaj, Kraków
 Nowca Władysław, Dobrzyń, gub.
 płocka

Obmiński Tadeusz, Lwów
 Odrzywolski Sławomir prof., Kra-
 ków
 Orłowski E., Warszawa
 Osński Marian, Lwów
 Osuchowski Antoni, Warszawa
 Otfinowski Wojciech, Satanów, g.
 podolska

Pagaczewski Julian dr., Kraków
 Papieska Marya, Warszawa
 Pareńska Eliza, Kraków
 Paszkowski Wacław, Warszawa
 Pawińska Jadwiga, Warszawa
 Pawlikowska Idalia, Kraków
 Pawlikowski Jan Gwalbert prof.,
 Lwów

Pietraszkiewicz Stanisław, War-
 szawa
 Piliński Kazimierz, Tarnowiec
 Piotrowska Teresa, Lublin
 Pobudkowski Aleksander, g. ka-
 liska

Pokutyński Józef prof., Kraków
 Poleska Jadwiga, Rozwienica
 Procajłowicz Antoni, Kraków
 Pruszyński Zenon, Kraków
 Prüffer Józef, Warszawa
 Pstrokońska Zofia, Paryż
 Puszet Ludwik bar., Kraków
 Puszetowa Ludwikowa bar., Kra-
 ków

Rabski Władysław, Warszawa
 Raszka Jan prof., Kraków

Raczyńska Marya, Lwów
Radzikowska Eliaz Marya, Kraków

Rawski Władysław, Chicago
Rejcher Stanisław, Sosnowice
Rogóyski Kazimierz prof. dr., Kraków

Rontaler Edward, Warszawa
Rosner Zygmunt, Kraków
Rostworowski hr. Tadeusz, Wilno
Rowiński Stanisław dr., Kraków
Ruszkowski Stanisław, Warszawa
Rzewuska hr. Janina, Hajworon, g. kijowska
Rzewuska Zofia, Warszawa

Sawicki Wojciech, Warszawa
Sienkiewicz Henryk, Warszawa
Sikorska Antonina, Czernichów
Sikorska Julia, Warszawa
Skórzewska Franciszka, Berlin
Skořochowski Kazimierz, Kraków
Śliwiński Stanisław, Kijów
Sosnowski Józef, Lwów
Sperling Józef, Kraków
Stachiewicz Piotr, Kraków
Stadnicki hr. Adam, Nawojowa
Stankiewiczówna Zofia, Warszawa
Starzewski Rudolf, Kraków
Stasch Roch, Poznań
Stecki Jan, Łańcuchów, gub. lubelska
Steinhardt Stanisław, Zawiercie
Sternschuss Adolf dr., Lwów

Stowarzyszenie wytwórcze „Własna Pomoc“, Rzeszów

Strasburger Karol, Warszawa
Strumiłło Tadeusz, Księżniczki, g. kielecka

Strzałko Bronisława, Petersburg
Suszczyńska Aleksandra, Warszawa

Symonowicz Marya, Miąsosz, gub. warszawska

Szalkowski Władysław, Piotrków
Szczepkowski Jan, Kraków
Szembekowa Zygmuntowa hr., Kraków

Szeptycki Kazimierz hr., Lwów
Szołayski Alfred, Kraków

Szyller Stefan, Warszawa
Szymański Stanisław, Zawiercie
Szymberski Piotr, Kraków
Szyszko-Bohusz Adolf, Kraków
Świeżyński Franciszek, Żurawica

Tabęcka Zofia, Warszawa
Tarasiewicz Michał, Warszawa
Tarnawiecka Stanisława, Bykowiec
Taube Gustaw, Warszawa
Till Stanisław, Kraków
Towarzystwo Zachęty Sztuk Pięknych, Warszawa

Trojanowski Edward, Warszawa
Trojanowski Zygmunt, Warszawa
Turski Władysław, Kraków

Udziela Seweryn, Podgórze
Uziębło Henryk, Kraków

- | | |
|--|---|
| <p> Warchałowska Helena, Kijów
 Warchałowska Janina, Kurytyba,
 Parana
 Warchałowski Jerzy, Kraków
 Warchałowski Józef, Kijów
 Wasiutyński Zygmunt, Warszawa
 Ważyńska Iza, Iłczawa, gub. wi-
 leńska
 Weber Jan, Kraków
 Weinfeldówna Nina, Wiedeń
 Wejdlich Tytus, Kraków
 Wellisch Leopold, Warszawa
 Wesołowski Edmund ks., Kotlin
 Wessel Stanisław, Kiembło, Król.
 Polskie
 Witkowski Zygmunt dr., Krzepice,
 g. piotrkowska
 Wołytczko Ludwik, Kraków
 Wołytyga Józef, Nowy Sącz
 Wolff Józef dr., Warszawa
 Woroniecki Michał ks., Warszawa
 Wszeteczko Rudolf, Warszawa </p> | <p> Zabotin gen., Rostowka, g. kijowska
 Zacharjewicz Alfred, Lwów
 Zakrzewski Franciszek dr., Poznań
 Zapała Władysław ks., Chicago
 Zawadzki Świętopelk Józef, War-
 szawa
 Zawiliński Roman dyr., Kraków
 Zdziarski Kazimierz, Grotowice, g.
 piotrkowska
 Zeligson Adolf, Łódź
 Zielińska Stefanowa, Warszawa
 Zieleński Kazimierz, Tywrów
 Zieliński Tadeusz, Kraków
 Związek studentów architektury,
 Lwów
 Żeleńska Anna, Grodkowice
 Żeleński Gabryel Stanisław, Kra-
 ków
 Żeleńska Iza, Kraków
 Żuk - Skarszewski Tadeusz, Kra-
 ków </p> |
|--|---|

Ruch członków Towarzystwa „Polska sztuka stosowana“.

	honorowych :	założycieli :	zwyczajnych :	Razem :
Rok 1901/2	1	12	232	245
„ 1903	1	17	340	367
„ 1904	1	17	334	352
„ 1905	1	19	331	351
„ 1906	2	21	335	358
„ 1907	2	21	325	348
„ 1908	2	22	310	334
„ 1909	2	22	309	333
„ 1910	2	22	311	335
„ 1911	2	22	314	338

Wyciąg ze statutu Towarzystwa.

§ 2. T-wo ma na celu szerzenie zamięlowania do polskiej sztuki stosowanej, ułatwienie jej rozwoju i wprowadzenie jej do przemysłu.

§ 6. Członkiem założycielem może zostać osoba, która znaczniejszą sumą pieniężną, najmniej 200 koron (80 rubli), przyczyni się do rozwoju Towarzystwa.

§ 12 e) członkowie zwyczajni uiszczają roczne wkładki w kwocie 10 koron (4 ruble).

§ 11. Każdy członek ma prawo:

- a) udziału w walnych zgromadzeniach,
- b) wyboru i wybieralności do Wydziału i komisji,
- c) korzystania z wolnego wstępu na wystawy,
- d) ulgi lub bezpłatnego korzystania z instytucji, odczytów i wykładów,
- e) otrzymywania bezpłatnie wydawnictw Towarzystwa.

Wydawnictwa Towarzystwa.

			Kor. h.	Rs. k.
„Materiały“	wielkie 4-o zes.	I. — 1902	3 —	1 50
„	„	II. — 1903	3 —	1 50
„	„	III. — 1903	3 —	1 50

	Kor. h.	Rs. k.
„Materiały“ wielkie 4-o zes. IV. — 1904	3 —	1 50
„ „ „ „ V. — 1904	3 —	1 50
Zesz. VI. („Budownictwo drzewne“) — 1905	5 —	2 50
„ VII. („Hafty ludowe krakowskie“) zebrzał Seweryn Udziela 1905	2 —	1 —
„ podwójny (VIII—IX) „Sztuka stosowana“ 1906	7 —	3 50
„ X. „Sztuka stosowana“ 1907	5 —	2 50
„ XI. „Sztuka stosowana“ 1908	5 —	2 50
„ XII. „Krzyże na Litwie“, opracował Franciszek Krzywda Polkowski 1909	5 —	2 50
„ XIII. „Sztuka stosowana“ 1909	4 —	2 —
„ XIV. „Sztuka stosowana“ 1910	4 —	2 —
„ XV. „Sztuka stosowana“ 1911	4 —	2 —
Emmanuel Świekowski „Zabytki dawnego polskiego przemysłu artystycznego na I-ej wystawie Towarzystwa P. S. S.“ 1902	1 —	— 50
Jerzy Warchałowski: „O sztuce stosowanej“ 1904	— 80	— 40
— „O Muzeum przemysłowe w Krakowie“ 1906	— 80	— 40
— „Książka“ 1910	— 80	— 40
Wystawa drukarska w Krakowie 1904—1905 (Wstęp, kalendarz, ogłoszenia, katalog)	1 —	— 50
Serya kart pocztowych (12 sztuk)	1 60	— 80

NAKŁADEM TOW. POLSKA SZTUKA STOSOWANA
DRUK W. L. ANCZYCA I SPÓŁKI W KRAKOWIE